

¡PROLETARIOS DE TODOS LOS PAISES, UNIOS!

COMBATE

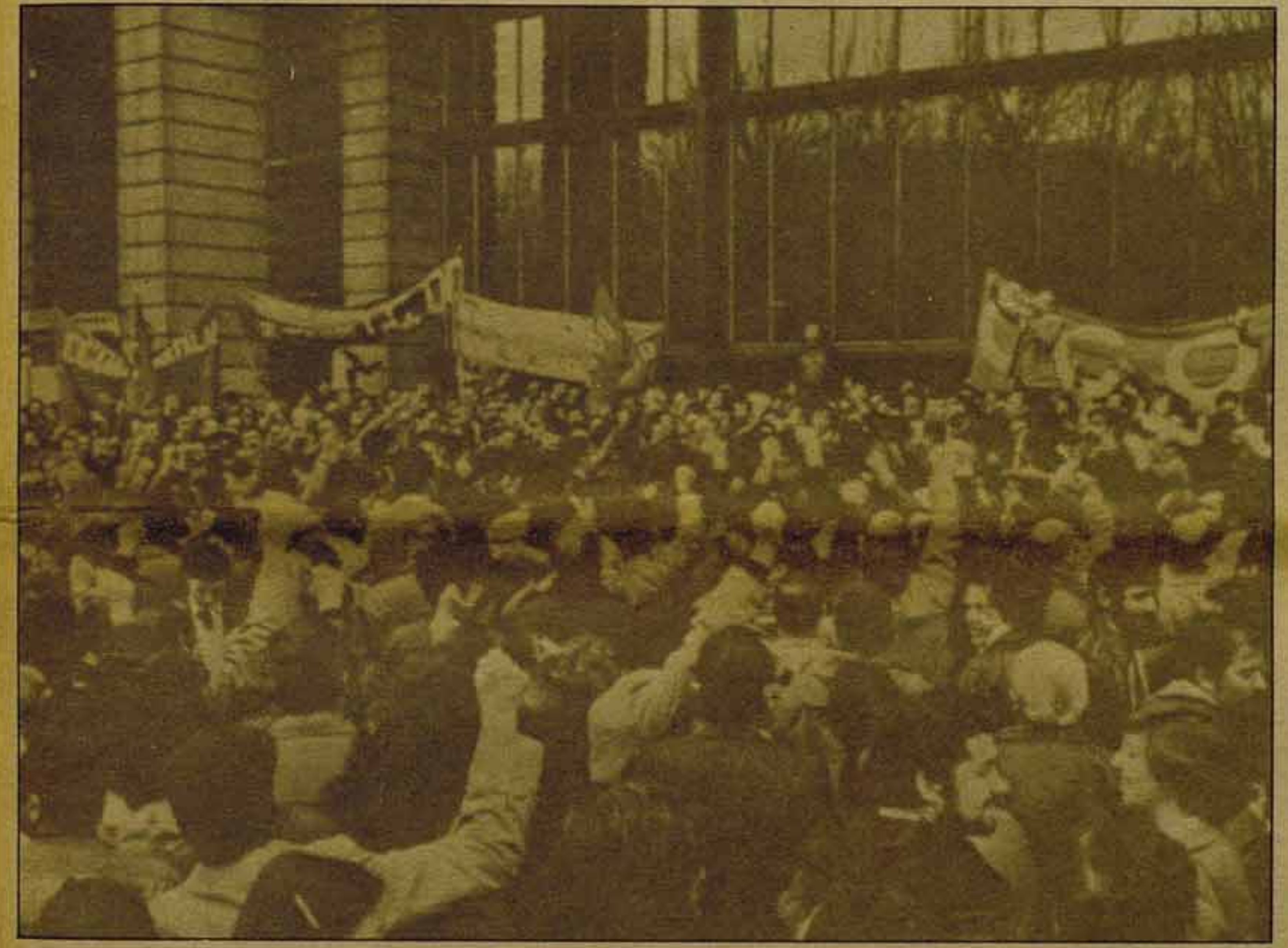


AÑO IX / N.º 153 / 25 pts. — ORGANO DEL COMITE CENTRAL LCR / IV INTERNACIONAL — 30 de Mayo al 5 de junio de 1979

7 de junio. Jornada convocada por CC.OO. y UGT

A POR EL PATRIMONIO

"... esta acción unitaria debe ser el principio de una ofensiva de movilizaciones contra la política antisindical del Gobierno"



Manifestación ante la AISS central de Madrid. El Gobierno la ha convertido en sede del Ministerio de Sanidad

HAY QUE OCUPAR YA LOS LOCALES DE LA AISS

Gómez Hortigüela y California 47

Ante los atentados de Madrid

Los atentados que, el pasado fin de semana, han costado la vida en Madrid a cuatro militares de un lado y a ocho civiles de otro, no pueden ser valorados con el mismo rasero. Primero, porque hay una diferencia política significativa entre un atentado terrorista a una institución del Estado y un acto de terrorismo indiscriminado como el de "California 47". Segundo, porque mientras ETA ha rivindicado la paternidad del primero ha negado la del segundo, y existen datos sospechosos para pensar que este segundo pueda venir de la derecha.

- **"Más que nunca, solidaridad con Euskadi, ninguna justificación al aumento de la represión"**
- **"Los trabajadores no pueden adoptar la misma actitud ante las acciones armadas de ETA y el terrorismo fascista"**
- **Existen dudas razonables de que el sabotaje a California 47 no provenga de ETA (que ya lo ha negado), ni de GRAPO y datos que permiten sospechar que pueda tratarse de un acto de la extrema derecha"**

(Pág. 3)

Organizado por la IVª Internacional

Conferencia obrera europea

"Los trabajadores contra la Europa de los patronos"
Amberes 2-3 de Junio

(Pág. 15)

Tras el XXVIII Congreso del PSOE

Entre debates y maniobras

- No un ejemplo, sino una ficción de democracia interna
- El "marxismo", la Internacional socialdemócrata, los "notables" de oposición y la base socialista ante el Congreso y ante el futuro del PSOE

(Pág. 4)

3 de junio, Jornada Internacional

Todos contra las Centrales Nucleares

(Pág. 11)

"Magna Asamblea" (por el Consejo General Vasco) y Euskal-Herriko Batzarre (por Herri Batasuna)

Con y contra el "Estatuto de Guernica"

Herri Batasuna ha convocado el Euskal-Herriko Batzarre (Asamblea Popular Vasca) para el sábado día 2 en Pamplona. Los presidentes de las Juntas Generales de Vizcaya, Alava, Guipúzcoa han convocado la Magna Asamblea para el día 3 en Vitoria.

Dos proyectos contrapuestos que van a intentar expresar, en el plazo de 48 horas, quiénes están con el Estatuto de Guernica y quiénes lo rechazan.

La Magna Asamblea, una concentración simbólica para ratificar el Estatuto de Guernica.

Cuando en el número anterior de COMBATE señalábamos el carácter que iba a tener la Magna Asamblea y la actitud de nuestro partido hacia ella, no conocíamos, como conocemos ahora, cuál va a ser concretamente su desarrollo.

Tal como está previsto, se va a tratar de una concentración de carácter folklórico y simbólico, en la que, tal como está previsto, serán los alcaldes de los Ayuntamientos quienes entregarán el acta de votación habida en su Ayuntamiento sobre el Estatuto de Guernica. No hay lugar a intervenciones a favor o en contra del Estatuto de Guernica, ni está prevista ninguna votación sobre este u otros temas del candelero político vasco.

En estas condiciones, su carácter es menos representativo y su funcionamiento tiene muy poco que ver con la necesaria democracia que permite la expresión de las minorías. Sin embargo, debe huirse de superficiales o sectarias caracterizaciones por el hecho de cómo se desarrolle la Magna Asamblea. La importancia política y su representatividad siguen siendo notables. La concentración de la mayoría de concejales, junteros, y diputados vascos, el próximo día 3 en Vitoria, va a permitir la legitimación del Estatuto de Guernica ante la mayoría de la población de Euskadi y ante el poder central. Su representatividad no va a estar en el acto en sí, sino en los debates y votaciones mayoritarios en el Estatuto de Guernica registrados en los Ayuntamientos democráticos.

Los 23 concejales de LKI rehusan participar en la Magna Asamblea porque no está convocada para debatir en ella el Estatuto y porque las voces discordantes, como la nuestra, no se van a poder escuchar allí. Esta misma política vamos a llevarla a los plenos extraordinarios de los Ayuntamientos que se desarrollen esta semana, como forma de manifestar nuestra repulsa al modo antidemocrático de hacer la Magna Asamblea.



J. M. Bandrés, autor del proyecto de "Magna Asamblea" y diputado de Euskadiko Ezkerra.

El Euskal-Herriko Batzarre, unproyecto aún indefinido

El debate que recorre a Herri Batasuna sobre la participación en instituciones como las Diputaciones Provinciales y las Juntas Generales y sobre el carácter del Euskal-Herriko Batzarre es intenso. En otro próximo artículo lo abordaremos con extensión. Por ahora, sólo diremos que aún no está claro qué va a ser el Euskal-Herriko Batzarre. Puede convertirse en un intento de organismo de "contrapoder", con todas las consecuencias de "alternativas" a las instituciones existentes, o quedarse sólo en un organismo elaborador de un proyecto de Estatuto alternativo de Guernica. En todo caso, su capacidad de servir para convocar a la movilización a un sector importante y radical de las masas vascas es considerable.

En Pamplona, el día 2, se van a concentrar el grueso de cargos electos el 3 de abril que rechazan el Estatuto de Guernica, y eso es, en sí mismo, un hecho de gran transcendencia política.

Nuestro partido va a enviar una delegación de 4 concejales (uno por cada provincia de Euskadi), con el ánimo de sumar esta voz al rechazo del Estatuto de Guernica, y explicar a los compañeros allí reunidos el programa por el que lucha LKI y nuestra política unitaria, dejando claro que esta asistencia no tiene nada que ver con una caracterización precisa y una actitud decidida hacia el Euskal-Herriko Batzarre; cuestión ésta que resolverá el próximo Congreso de LKI, a celebrar a medidados de julio.

I. PEÑA

Tras la jornada autonómica del 25 de mayo

Sigue sin solución la autonomía asturiana

El 25 de mayo de 1808 la Junta General del Principado de Asturias declara la guerra a Napoleón y pone en pie un ejército contra el invasor. La proclama de la Junta, ideológicamente insalvable, llama a los asturianos a las armas por la Religión, la Patria y la Familia Real.

EL "Conceyu Bable" y "Camaretá" convocaron a todos los partidos, centrales sindicales y asociaciones culturales para conmemorar este día. Participarían todos, UCD y CD incluidos, así como los Ayuntamientos obreros y el Cabildo Catedralicio. Curiosa amalgama.

La LCR también decidió participar. Consideraba que el tema de la Autonomía Asturiana estaba siendo conscientemente postergado por los parlamentarios. Se pensaba que la fecha histórica concreta no tenía más fuerza para el movimiento obrero porque no guardaba ninguna relacin con él y que, incluso, fechas como el 10 de octubre pesan más sobre la conciencia de clase de los trabajadores asturianos. Pero el Comité Regional de la LCR pensaba que era imprescindible avanzar en la lucha por la Autonomía Regional, incluso parte de los objetivos expuestos en la prensa por el "Conceyu Bable" eran correctos. Así, por ejemplo, se señalaba la necesidad de que el Consejo Regional, o si se quiere, la Junta General –el nombre del Parlamento Autonómico sería secundario– fuera elegido directamente por medio del Sufragio Universal y no en segundo grado como se hace ahora.

El Consejo, paralizado

La situación actual es preocupante: el Consejo Regional se forma de manera mixta, de un lado; la Asamblea de Parlamentarios designa catorce representantes; otros tantos salen de la Diputación Provincial –organismo heredado de la Dictadura que se elige por los concejales de los Ayuntamientos que integran un Partido Judicial.

En la Diputación hay igual número de miembros de la derecha que de la izquierda, de manera que el organismo quedaría paralizado en cualquier debate importante. Quien ocupara la presidencia podría deshacer de alguna manera el equilibrio, de modo que, al no poder conseguir un presidente por los votos del PSOE y la UCD, se han dedicado a resolver sus ficheros en busca de militantes viejos para imponer el candidato de más edad, solución legal prevista para los casos de empate. La "Guerra de los Matusalenes" despertó reacciones de distinto signo en la población, pero, fundamentalmente, la sensación de desánimo ante el ya poco considerado tema de la Autonomía.

La parálisis de la Diputación impide la constitución del Consejo Regional y, según el plan previsto por los parlamentarios, sin este organismo no se puede negociar la autonomía.

Salida: fuera componendas y elección directa del Consejo Regional.

Manda el Gobernador Civil

Un tercer problema aparecido recientemente ya había sido señalado en su día por el Comité Regional de la LCR: la firma del gobernador civil.

El gobernador es el representante del poder central y tiene unas amplísimas atribuciones que se enfrentn absolutamente con el autogobierno regional.

Recientemente, el gobernador suspendió acuerdos de los Ayuntamientos de Langreo y Gijón. Solamente en este momento, PSOE y PCA se decidieron a tomar posición y exigir la derogación de la Ley de Régimen Local, ordenación franquista pura. Evidentemente, el Gobierno quiere seguir utilizándola y la discusión en el Parlamento de una nueva Ley retrasaría considerablemente todos los necesarios avances en este terreno; por eso, hay que exigir inmediatamente la desaparición de la figura del gobernador civil y que las regiones se autogobiernen.

Finalmente, valorar como muy pobres los resultados de la concentración del 25 de mayo. A pesar de que convocaba a todo el mundo solamente 1.500 personas participaron. Una de las principales razones era, indudablemente, la ambigüedad de la convocatoria: los trabajadores asturianos tienen necesidad de luchar por su autonomía, pero no tienen confianza en que a UCD y CD les interese –y así lo manifestaron abucheando a sus oradores–; y, desde luego, no tienen ni medio claro qué pinta en la convocatoria el Cabildo Catedralicio, ni piensan que para su lucha sea importante poner coronas de laurel en Flores Estrada y a otros liberales de su casta que llamaban al pueblo hace 171 años a dar su sangre por Fernando VII, monarca absolutista.

Emilio BRAÑA

Ultima hora

El general Atarés absuelto

El tribunal que presidía el Consejo de Guerra seguido contra el general jefe de la III Zona de la Guardia Civil, José Atarés Peña, por supuesto quebranto de la disciplina, ha decidido absolverlo.

Como se recordará, Atarés, de conocidas simpatías derechistas, se enfrentó a Gutiérrez Mellado porque este había retirado la palabra a un capitán de Corbeta que realizó una "pregunta" en plan arenga reaccionaria-seudogolpista.

Más que los hechos en sí, tenía y tiene importancia la actitud del general –actitud que hay que considerar reaccionaria sin paliativos– y los efectos que con actitudes como ésa se buscan: estimular posiciones más duramente derechistas en el Ejército. Pocos días después de los hechos relatados, se produjo la "operación Galaxia", ensayo de golpe militar reaccionario.

El significado de la absolución es que deja las puertas más que abiertas a que actitudes similares pudieran volver a producirse.

al hilo de la semana

LAS grandes tragedias, como todo, tienen su grande y su pequeña historia. Tal vez pronto, tal vez nunca, sabremos si la bomba abominable que a costado la vida a ocho personas y ha estado a punto de costársela a muchas más, en la cafetería madrileña "California 47", ha sido puesta por manos fascistas, izquierdistas demenciales, o por las primeras disfrazadas de las segundas: recuérdese el caso más próximo, la bomba puesta en Piazza Fontana, por la cual ha pasado varios años en la cárcel el anarquista Pietro Valpreda, a todas luces inocente, y que ha terminado por conducir a la acostumbrada trama negra. Recuérdese, también, la ausencia de cualquier explicación satisfactoria en el caso de la cafetería Rolando: nada permite pensar que el terrorismo nacionalista radical o izquierdista haya pasado en España de los atentados selectivos al terror de masas, tipo Argelia. Pero esto se trata en otros espacios de este periódico.

Aquí solamente nos interesa detenernos sobre un aspecto aparentemente marginal, integrado en la "historia pequeña", sobre el que nadie parece interrogarse. Según las informaciones de prensa, corroboradas por la nota oficial, a las 6,45 de la tarde hubo una llamada a la cafetería anunciando que había sido colocada una bomba; diez minutos más tarde, cuando estaba en camino el equipo de desactivación de explosivos de la Policía Nacional, estalló la bomba, a las 6,55. Un minuto habría bastado para desalojar el local y haber evitado ocho muertos y cuarenta heridos. ¿Por qué no se hizo? El desalojo de un local por una falsa amenaza de bomba puede ser molesto, pero su no desalojo tras esa amenaza ha resultado ser sangriento. ¿Por qué no dió la policía orden de desalojar? Y, sobre todo, el encargado o responsable del establecimiento, que contó no con los escasos segundos de una llamada telefónica, sino con diez largos minutos para pensarlo, ¿por qué no tomó las precauciones necesarias? ¿Acaso pensó que no debía asustar a la clientela? ¿Acaso que no habría tiempo de cobrar las consumiciones? ¿Habría actuado igual si, en vez de un establecimiento comercial, se hubiera tratado de un edificio adminsitrativo, sin nada que ganar o perder por ser desalojado? Curiosa colaboración entre el terrorismo y la lógica del beneficio, no por involuntaria menos eficaz.

LOS disidentes oficiales soviéticos, es decir, aquellos que han sido reconocidos como tales por los gobiernos occidentales, tienen de vez en cuando la virtud de exaxperar a cualquiera. A poco más de un mes del accidente de Harrisburg, cuando está en aumento la preocupación mundial por el futuro nuclear que nos espera si no somos capaces de evitarlo, cuando hasta los gobiernos se ven forzados a tomar medidas preventivas en algunos casos y a esconderse en la discreción y el silencio en el resto; ahora precisamente, Sajarov, uno de esos disidentes que actúan en contra del refrán, viendo la paja en el ojo propio –no menos cierta por ello– pero nunca la viga en el ajeno, cuya labor de denuncia de la represión de las libertades democráticas en la URSS todos apreciados pero no comprendemos –o sí– por qué termina siempre en las fronteras del propio país, cuando no se invierte –piénsese en Solzenitshin y Chile–, Sajarov, decíamos, se descuelga con un llamamiento a los países capitalistas en el sentido de que no abandonen el "desarrollo" nuclear, pues ello daría ventaja a la URSS, etc. Gracias por el consejo, titi, pero nuestro problema es otro.

COMBATE

Redacción y Administración
Augusto Figueroa, 39, 1.°. MADRID - 4
Teléfono 231 63 85

Imprime COSOL S.A. Artes Gráficas
Polígono "El Balconcillo" Guadalajara

Depósito legal M 30514 1977

"El Congreso de las JCR es también nuestro"

1. Durante los días 29, 30 de junio y 1 de julio tendrá lugar en Madrid el Congreso de las JCR (unificación FJCR-LJC). Este Congreso tiene una importancia decisiva para el futuro de las JCR y, **por consiguiente,** para la construcción del Partido Revolucionario en el Estado español, tarea estratégica fundamental de las JCR y de nuestro partido. Por ello, y con el fin de potenciar la máxima participación de la LCR en los debates y realización de dicho Congreso, la Secretaría del Comité Ejecutivo ha adoptado la siguiente resolución, que someterá a ratificación del próximo Comité Ejecutivo.

a) Las relaciones LCR-JCR que deberían haberse caracterizado en todo momento por una colaboración estrecha, fraternal y militante entre ambas organizaciones, han sido insatisfactorias. No se trata de hacer un balance detallado de las responsabilidades que corresponde a una y otra parte, aunque sí tenemos que señalar que las fundamentales corresponden a la LCR. El Congreso de las JCR tiene que ser el punto de partida para un cambio radical en esta situación. En la base de ello tiene que estar que todas las estructuras y militantes de la LCR dediquen el máximo esfuerzo a la discusión sobre este Congreso y presten la máxima ayuda a los camaradas de las JCR para su realización.

b) Para ello, en lo que se refiere a la dirección central, se adoptan las siguientes medidas:

- El CE de LCR dedicará un punto del orden del día de su próxima reunión al Congreso de las JCR e invitará a la discusión de este punto al CE de las JCR.
- El CC de la LCR procederá de la misma manera e invitará al conjunto de su reunión de los días 14 a 17 de junio al CC de las JCR, habida cuenta de que en esta sesión del CC se iniciará la discusión central sobre el XI Congreso Mundial.
- Una página de COMBATE estará, a partir del número correspondiente al 6 de junio, a disposición del CE de las JCR, para que den conocimiento de los debates y otros hechos relacionados con el Congreso.
- Deben realizarse reuniones conjuntas entre las direcciones de LCR y JCR a los diversos niveles para concretar las formas de participación en los debates, etcétera; en particular, en la primera de estas reuniones se debe dar cumplimiento, en caso de que no se haya hecho ya, a la resolución del CC sobre inversión de militantes en las JCR.
- En lo que se refiere a las relaciones entre el sector universitario del partido y las JCR, el próximo CE discutirá el tema sobre la base de los textos que se le presenten, y propondrá al CC una resolución de la que se dará conocimiento inmediato al partido y a las JCR; todo ello, de acuerdo con la resolución adoptada al respecto en el pasado CC.



2. La SCE espera que este conjunto de medidas contribuya a que el Congreso de las JCR suponga un importante paso adelante en su reforzamiento y estreche las relaciones LCR-JCR, para ser consecuentes con lo que afirmamos en la resolución política del pasado CC: "La LCR dedicará todo el esfuerzo posible a estrechar las relaciones con las JCR, prestándole la máxima ayuda para colaborar a hacer de ellas **la vanguardia comunista de las luchas juveniles contra la miseria material y moral del capitalismo."**

Secretaría del Comité Ejecutivo
24-5-79

Defensa antifascista en Bilbao

El pasado jueves, día 24, tuvo lugar la primera manifestación fascista que se realiza en Bilbao después del 15 de junio.

Exactamente a la misma hora que los fascistas coreaban sus consignas llamando al Ejército al poder, se organizó una asamblea en el casco viejo de Bilbao, en la que se organizó la autodefensa contra las posibles agresiones.



Foto: COMBATE

Formando parte de la campaña de no permitir la actividad fascista, los empleados del Banco de Vizcaya, en Bilbao, borran una gran pintada de FN convocando la manifestación, mientras que parte de ellos permanecen vigilando.

La asamblea fue convocada con cuatro horas de antelación por la docena de partidos y organizaciones, entre los que cabe señalar la participación de LKI, ENK-OIC, HASI, ORT-PTE, y reunía en sus comienzos a 500 personas. El Comité formado por todos los partidos convocantes, y del que estuvieron ausentes los partidos y sindicatos mayoritarios, se ocupó de organizar la autodefensa de las sedes de los partidos y del caso viejo de Bilbao. A cada uno de ellos se le asignó una zona y a los grupos de autodefensa, formados sobre su base, se les fueron sumando grupos venidos desde las fábricas, de tal modo que al finalizar la concentración fascista eran más de 1.200 personas, armadas con barras de hierro, las que estaban dispuestas a impedir por todos los medios las agresiones fascistas. Al final, fueron los gases lacrimógenos, las pelotas de goma y las motos de la Policía, quienes dispersaron a medianoche a los grupos de vigilancia. Esta ha sido la primera experiencia seria de autodefensa que se ha realizado en Vizcaya contra la ofensiva fascista. Corresponde también a la primera ofensiva fascista realizada por los acólitos de Fuerza Nueva en Euskadi y es por esta misma razón que no podemos dejar de aprender algunas de las lecciones prácticas que se desprenden de ella. Las más importantes son, a nuestro entender las siguientes:

A recordar la cobertura que el Gobierno Civil y las FOP le han prestado a los fascistas de Fuerza Nueva, y que si hoy ha tomado forma visible en la legalización de la concentración, en la vista gorda ante la clara ostentación de pistolas y en la dispersión de los grupos de autodefensa, mañana puede alcanzar la forma de una colaboración más estrecha en la tarea de represión contra el movimiento obrero, que es común a ambos.

Corresponsal

Fotógrafo de COMBATE agredido por fascistas

Nuestro camarada y compañero en COMBATE, Chemi Martínez, fue agredido, el viernes por la mañana, por un grupo de fascistas cuando se encontraba en las cercanías del Ministerio del Ejército, poco tiempo después de conocerse el atentado contra el teniente general Hortigüela.

Chemi, leía el "Diario 16"; un grupo de fascistas se metió con él por este hecho; nuestro compañero siguió leyendo y los fascistas marcharon... para volver minutos después en grupo más numeroso. Chemi escapó corriendo y montó en un autobús, justamente cuando este cerraba sus puertas. Tres fascistas lograron subir. Chemi pidió al conductor que echara al andar... pero el conductor estaba amenazado desde fuera por una pistola. Así, que hubo que abrir las puertas, Chemi fue sacado y brutalmente golpeado, cayendo contra el bordillo de la acera y sufriendo un golpe que le produjo una profunda herida y conmoción cerebral.

Agresiones similares sufrieron otros reporteros gráficos de "Mundo Obrero", "Ya", Europa Press, etcétera.

Nerva-Huelva

Debate municipal sobre ETA y Euskadi



Foto: COMBATE

Francisco Lozano, concejal de la LCR en Nerva, ha comenzado una labor inaplazable por su urgencia: la superación del foso que entre pueblo vasco y andaluz se está intentando abrir.



El sábado, antes de conocerse aún el atentado a *California 47*, **el Ayuntamiento de Nerva tuvo una significativa discusión sobre la actitud a adoptar ante la muerte del teniente general Gómez Hortigüela y sus acompañantes. En nombre del PCE, uno de sus concejales presentó una moción de condena a ese atentado. Nuestro compañero Francisco Lozano, concejal también, propuso que dicha condena debía ir unida a la exigencia de la autodeterminación y el fin de la represión para Euskadi. Nuestra propuesta salió derrotada. Pero esta es la forma en que LCR actúa en estos momentos de confusión política y como, creemos, deberían actuar todas las fuerzas obreras.**

Editorial

Ante los atentados de Madrid

En relación al atentado que costó la vida al teniente general Gómez Hortigüela y a sus acompañantes, hay que decir tres cosas. **Primero:** la LCR condena una vez más la acción terrorista de ETA, que constituye una inútil y peligrosa provocación cuyos efectos políticos sólo pueden ser capitalizados para reforzar la represión gubernamental y fortalecer a la derecha; que genera nuevos elementos de desmoralización política en la clase obrera y dificulta más aún la necesaria solidaridad de los trabajadores de todo el Estado con el pueblo vasco. **Segundo:** no se pueden ignorar las causas políticas que hacen que la actividad de ETA tenga el respaldo de un sector de masas vascas. Euskadi rechazó mayoritariamente la Constitución, fundamentalmente porque no recogía una respuesta adecuada a sus ansias de libertad nacional por la que combate desde hace muchos años; pero se le ha impuesto un marco autonómico cortado con el patrón de esa Constitución y se le ha añadido más y más represión. **Tercero:** los partidos y sindicatos obreros no pueden olvidar esta realidad. Hay que criticar, sí, el terrorismo de ETA, pero hay que hacerlo desde el compromiso a la lucha contra la política centralista y represiva del Gobierno sobre Euskadi. En concreto: el Estatuto de Guernica refleja el compromiso de sus firmantes con el Gobierno central a limitar la autonomía dentro de la Constitución centralista; y aún así, este Estatuto sufrirá todavía recortes importantes en las Cortes; la izquierda tiene que comprometerse a oponerse a cualquier tipo de recortes, pero debe comprometerse, sobre todo, a una reforma del Estatuto mismo, recogiendo en su redactado el derecho a la autodeterminación nacional de Euskadi; esta debe ser su actitud en la "magna asamblea" del próximo día 3. Además, la izquierda debe exigir el fin de la represión sobre Euskadi (retirada de las FOP y regreso de los presos de Soria y amnistía). Finalmente, los sindicatos y partidos obreros deben comprometerse en abandonar las "cruzadas antiterroristas" junto a UCD para pasar a una amplia campaña de solidaridad con los derechos nacionales y contra la represión en Euskadi.

En relación al atentado de la cafetería "California 47", hemos dicho que existen datos razonables para dudar de que se trate de una acción de ETA o GRAPO y para pensar en un acto de sabotaje fascista. Es cierto que "California 47" ha sido presentado por la prensa como un lugar de encuentro de fascistas. Pero eso mismo lo sabían éstos, por lo que podían ser ellos mismos los autores, contando con que la "opinión pública" creada por los medios de comunicación iba a relacionar el acto con ETA o GRAPO y podrían instrumentalizar así a su favor los efectos de rechazo popular que el atentado traería consigo (exactamente esto fue lo que los fascistas hicieron en Italia, en Plaza Fontana). Los datos a tener en cuenta son: hace un año, un grupo de fascistas que intentó hacer cantar el "Cara al sol" a los clientes de la cafetería fue puesto en fuga por los camareros. Estos empleados son en su mayoría militantes de centrales sindicales obreras y una candidatura común de ellos obtuvo la victoria en las pasadas elecciones. Hace un mes, los fascistas volvieron a provocar y los empleados llamaron a la policía, que los sacó del local; al día siguiente volvieron y amenazaron al encargado. Desde hace tiempo, los empleados reciben insultos y amenazas por grupos fascistas de la zona. Casualidad o no, los tenderetes fascistas que suele haber frente a la cafetería (y los sábados en la tarde con más razón) no estaban ese día (según información no confirmada por "El País", podría ser debido a que la policía los había retirado poco antes de la explosión). El 13 de septiembre de 1974 ocurrió un atentado similar en la cafetería "Rolando", de la calle Correo de Madrid. Se acusó a ETA, quien lo negó siempre. Pero en todo caso, parece dudoso que la organización armada vasca (que, además, ha negado ya su implicación), o cualquier otra, decidiera realizar un acto que –incluso desde su propia lógica– sólo puede traerle un amplio rechazo popular. Sea quien sea el autor del bombazo, se trata de una salvajada que debe ser condenada durísimamente. Desgraciadamente, tampoco puede desecharse plenamente que se trate de una bárbara locura política de un grupo como GRAPO o similar. Pero hay que aclarar los hechos. Y, sobre todo, la coincidencia de ambos atentados no puede tomarse como dato para identificar las acciones armadas de ETA y el terrorismo fascista, como se ha hecho desde sectores de la prensa. La clase obrera no debe meter en el mismo saco a fascistas y a ETA porque unos y otros pongan bombas. Ese, no por casualidad, es el punto de vista oficial del Gobierno, que, sin embargo, ni desarma a las bandas fascistas ni reconoce las libertades democráticas de una nacionalidad como Euskadi. Y si se coincide con el Gobierno en esta forma de ver las cosas, se favorece la conclusión que UCD impuso ya en el debate sobre "seguridad ciudadana" del pasado viernes en las Cortes: que hay que fortalecer más aún la represión.

La respuesta del movimiento obrero debe ser, pues, otra. **Ante ETA,** la crítica, la condena y la acusación política deben ir acompañadas de la exigencia de autodeterminación para Euskadi y del fin de la represión; e, insistimos, este es el mejor momento para una campaña a escala estatal en ese sentido. **Frente al fascismo,** organizar la autodefensa, establecer un pacto mutuo de defensa y acción antifascista entre sindicatos, organizaciones juveniles, partidos políticos, AA.VV...., exigir la disolución de las bandas y organizaciones fascistas, la depuración de fascistas y golpistas de las FOP y las FAS. **Ante el Gobierno,** ninguna concesión para que fortalezca su arsenal represivo o restrinja las libertades.

Tras el XXVIII Congreso del PSOE

¿Un ejemplo de democracia?

Martí CAUSA

"El Socialista" del 27 de mayo destacaba en su portada esta afirmación sobre el 28 Congreso: "Ejemplo de democracia para el mundo". Un análisis de los hechos nos muestra que no hay tal ejemplo de democracia, sino su aplastamiento al servicio de una política reformista.

Una ojeada superficial a los hechos puede hacer pensar a muchos que el PSOE es un partido democrático. Aprobar una ponencia política con la que está en desacuerdo la Ejecutiva, un primer secretario que no se presenta a reelección, una Comisión Gestora sin miembros de la Ejecutiva anterior y convocatoria de un Congreso extraordinario; son hechos un tanto insólitos. Nadie se imagina, por ejemplo, la derrota de una ponencia oficial en un Congreso del PCE, ni a Santiago Carrillo dimitiendo de secretario general. Y lo mismo podemos decir con respecto a una serie de Ejecutivas y secretarios generales de partidos a la izquierda del PCE y el PSOE. Pero para analizar al PSOE hay que tener en cuenta una especificidad que señalaba Trotsky: **El régimen interno de la socialdemocracia pasa a ser una reproducción de la democracia burguesa: todo miembro del partido puede decir y pensar lo que quiera, pero las decisiones las toma la cúpula del aparato, estrechamente ligada al Estado.** Preguntémosnos pues: ¿quién manda ahora en el PSOE?

Siguen mandando Felipe y el aparato

A pesar de haber perdido la votación de la ponencia política, de haber dimitido, de que la mayoría del Congreso se pronunció por elejir una nueva Ejecutiva. Porque quien va a hacer política no es la Comisión Gestora, sino el grupo parlamentario –dirigido por Felipe y la antigua dirección–, los alcaldes y concejales selecionados por la anterior Ejecutiva, dirigidos por ella y controlados por el aparato. ¿Y qué política van a hacer? Pues la misma de antes, de pactos y consenso con la derecha, adaptada a las nuevas condiciones en que el gobierno de UCD la necesita menos sistemáticamente. Así pues, el Congreso puede votar lo que quiere, pero las decisiones las sigue tomando la cúpula del aparato.

En buena lógica democrática, el partido debía ser regido por una nueva Ejecutiva y en ella debían estar Felipe González y sus amigos, en minoría, colaborando lealmente para que la posición mayoritara del Congreso se llevara a la práctica. Esto hubiera sido lo democrático y lo ético. En cambio, la posición de Felipe es un ejemplo de cinismo y antidemocracia. Porque durante su mandato se ha encargado de aplastar a la oposición (de izquierda), de oponerse a las tendencias..., y ahora se permite tachar de inmaduro al Congreso. Porque su dimisión no pretendía abrir paso a una nueva Ejecutiva, sino cerrarlo (con Guerra llamando a la abstención). Porque se ha intimidado a los delegados con las posibles reacciones de la Internacional Socialista y los "poderes fácticos" si Felipe no era el primer secretario. Pero hay que recordar que en la puesta en pie de la Gestora colaboraron tanto la Ejecutiva como los cabezas de la oposición (Tierno, Gómez Llorente, Castellanos y Bustelo).

Libertad de expresión..., para los "notables".

La oposición a la Ejecutiva de unos delegados radicales, pero no cohesionados entre sí, ha sido capitalizada por unos "notables" miembros o ex-miembros del aparato, que se han apoyado en ellos para intentar mejorar su posición a base de componendas con el grupo de Felipe, tanto en el terreno político como en el organizativo (Gómez Llorente con el marxismo y la enseñanza, Tierno con las tendencias, todos ellos con la Gestora...). Incluso ahora, cuando existe una lucha abierta de posiciones, su objetivo es hacerse unos huecos en la Ejecutiva al lado de la vieja dirección. Se trata de unos "notables" que hacen el papel de oposición, pero que ni lo son, ni dejan que se forme. Porque se han mantenido callados y sin dar batalla contra las expulsiones de militantes de izquierda del PSOE, porque varios de ellos se oponen al derecho de tendencia dentro del partido, porque utilizan unos privilegios que no están al alcance de todos los militantes (publicidad de posiciones, declaraciones a la prensa, etc.) en beneficio de una contestación limitada al aparato, como válvula de seguridad para dar salida a algunos descontentes y para cerrar el paso a una verdadera crítica y democracia internas.

No hay democracia interna sin libertad para organizar tendencias

La situación actual del PSOE, donde se combinan un aparato todopoderoso, una oposición de "notables" domesticados y una base a la que sólo se permite una libertad de expresión individual, vigilada y duramente reprimida si alza demasiado la voz, no se puede llamar democrática. Para que exista democrácia es necesario que los militantes puedan agruparse para discutir, elaborar y defender documentos políticos, sin que esto sea el privilegio de unos pocos. Que el partido garantice la difusión interna de estos documentos y el derecho de reunión de los compañeros que se adhieran a ellos. Que ante un Congreso cada posición política tenga el derecho de estar representada proporcionalmente a los votos obtenidos. Que las prosiciones minoritarias esten representadas en los órganos de dirección. Y a esto se le llama libertad para organizar tendencias. Pero ni la dirección del PSOE ni los "notables" están dispuestos a ello. Prefieren mantener la vida del PSOE como una ficción de democracia. Con su negativa confirman que la democracia a fondo sólo puede beneficiar a la revolución.



Los "notables" (foto P. Castellanos) hacen el papel de oposición, pero ni lo son, ni dejan que se forme.

La resaca... y el viejo topo

Miguel ROMERO

Lo que ahora verdaderamente importa del PSOE es, por supuesto, el desarrollo futuro de la crisis y no tanto los coletazos, la "resaca" del XXVIII Congreso, que inundan estos días la prensa de declaraciones, rumores, etcétera.

Pero hay algunos aspectos interesantes en esta "resaca" que merece un comentario y, sobre todo, hay una lección del XXVIII Congreso de la que aún no se ha hablado en COMBATE, en la cual se reconoce el hocico de nuestro viejo amigo "el topo". Estos serán los temas del artículo .

Antes, en y después del XXVIII Congreso, la burocracia del PSOE ha hecho innumerables y vacias declaraciones sobre el marxismo, acompañadas normalmente de "modestas" afirmacines sobre lo mucho que ellos han leído a Marx y lo ignorantes que son quienes defienden el marxismo. A juzgar por las palabras de Felipe González y su equipo, parece que han asimilado esas "lecturas" más bien poco. Así como por ejemplo, hemos escuchado a F. González afirmar que "...con Marx como un todo se ha practicado el despotismo y la tiranía...", alusión clara al **marxismo como fuente del estalinismo,** que situa al primer secretario del PSOE a la "altura" teórica y política de los llamados "nuevos filósofos". Y así también, Javier Solana dijo hace un par de meses esta ejemplar tontería: "no hay partidos marxistas, como no hay estancos marxistas".

Foto: COMBATE-CHEMI

Peces-Barba: campaña antitroskista para defender la social-democracia.

Marxismo, trotskismo y pecesbarbismo

Alguien podría haber pensado que afirmaciones como éstas eran el "no va más" de la demagogia burocrática. Pues se equivocaba: aún no había hecho su aportación al asunto, la penetrante inteligencia de Peces-Barba. Pero todo llega en esta vida: al fin habló y dijo: "Hay muchos que creen desarrollar una línea marxista y lo que hacen es trotskismo".

La utilización del "trotskismo" como anatema contra los sectores de izquierda de sus partidos es un viejo patrimonio común de socialdemócratas y stalinistas. No nos sorprende que también se haya usado esta vez: más bien nos hubiera sorprendido lo contrario. Por supuesto, ambas burocracias se han fabricado un "trotskismo" a la medida, **falsificando** cuanto les ha parecido la historia, el programa y la política de Trotsky y de la IV Internacional. En el caso de la socialdemocracia, el elemento clave de la caricatura consiste en presentar a los trotskistas como gente cuya tarea en esta vida es hacer escisiones en el socialisimo. Como en las próximas semanas COMBATE va a dedicar una atencion permanente a los debates en el PSOE, tendremos ocasión de decir la verdad sobre la táctica llamada "entrista", en los años 30 y en la actualidad. Pero desde ahora hay que dejar claro cual es la raiz del problema: los Partidos socialdemócratas en particular el PSOE, son partidos obreros de masas a los que afluyen miles de trabajadores creyendo que son instrumentos útiles para la lucha por el socialismo, trabajadores que, de hecho, **quieren** desarrollar una "línea marxista"; la función política de las direcciones socialdemócratas es **destruir** esta voluntad clasista, revolucionaria de sus mejores militantes; la función política de una dirección revolucionaria, de la LCR, es ayudar a que esa voluntad se fortalezca y desarrolle: para eso hacemos una política de Frente Unico: y resultante final de esta política es que esos trabajadores terminen rompiendo con la dirección socialdemócrata e incorporándose a la construcción del Partido Revolucionario. Las cosas están claras. Así que si "hay muchos que creen desarrollar una línea marxista y lo que hacen es trotskismo", nosotros respondemos que **hacen bien en creerlo y ojalá sean muchos.**

Marxismo y "mark-ismo"

Pasemos a la segunda muestra de la "resaca". En este caso, fue Tierno quien levantó la liebre, afirmando (sobre las razones que obligaban a la continuidad de Felipe González como primer secretario), **"que existen problemas económicos y de financiación que atender y que la Internacional Socialista no admite otro secretario general.** Igualmente insinuó la posibilidad de que los "poderes fácticos no estuvieran dispuestos a admitir un secretario general distinto" ("El País", 22.5.79, pág. 13). Vamos a limitarnos a las frases, subrayadas, aunque la otra también creemos que merecen la reflexión de los compañeros socialistas (una reflexion que podemos resumir en las siguiente preguntas: ¿por qué los "poderes fácticos" quieren que Felipe González siga dirigiendo el PSOE? ¿Cómo debe reaccionar un partido obrero entre las presiones de los "poderes fácticos"?).

Ciñéndonos a las frases en cuestión y "traduciéndolas" al lenguaje corriente, lo que Tierno quiso decir fue: "ha llamado Willy Brandt diciendo que o sigue Felipe, o no hay más dinero". Poderoso argumento político, realmente. Había que elegir entre el marxismo y la divisa más fuerte del mundo, el "deutschemark", el marco alemán. **Felipe González no es marxista, pero es "mark-ista":** tiene, enfin, la "llave de la despensa" y, por esta razón, cuenta con **la fidelidad incondicional de aparato del partido.** Todo un ejemplo de "ética socialista", ya se sabe...

Y también todo un ejemplo de "internacionalismo socialdemócrata".

Para terminar, un problema importante. Era, sin duda, muy difícil prever el desarrollo del XXVIII Congreso (como han tenido ocasión de comprobar los propios lectores de COMBATE). Pero en él se ha repetido **una lección que la historia nos da con frecuencia a los revolucionarios:** la necesidad de analizar en profundidad, con todas sus contradicciones y desigualdades, el desarrollo de la conciencia de clase de los trabajadores, y dentro de los propios partidos obreros, sin limitarse a los datos más superficiales (como son, por ejemplo, los resultados electorales...).

En otras ocasiones, hemos utilizado una fórmula –"la factura del consenso"– para aludir a la compleja serie de fenómenos que se están dando dentro del movimiento obrero en nuestro país, que tienen un reflejo –ni más, ni menos que "un reflejo"– en los resultados electorales. Hemos dicho que, como resultado de la "acumulación de experiencias" que los trabajadores estaban realizando, se producían fenómenos de apatía y de desánimo, pero también se desarrollaban procesos de radicalización, surgía una "izquierda" en el movimiento de masas, aparecían diferenciaciones dentro de los partidos obreros mayoritarios... **La clase obrera no está descargando tensiones, sino acumulándoselas, a lo largo del proceso de "resistencia prolongada"**, en el que el "viejo topo" sigue trabajando y, de vez en cundo, asomando el hocico.

Así ha sucedido en el XXVIII Congreso del PSOE, que es una muestra particular de este proceso, **de sus limitaciones actuales, pero también de las posibilidades que encierra para los revolucionarios,** si somos capaces de romper con la rutina, de comprender a fondo las contradicciones políticas que se producen dentro de nuestra clase y de actuar con decisión y con audacia para utilizar esas contradicciones "dejar en minoría" cuantas veces sea posible a los reformistas y (nosotros no somos de esos "Bustelo", "Castellanos" ó "Gómez Llorente" que sólo buscan un hueco a la sombra de las burocracias) **dar a las luchas alternativas prácticas y revolucionarias.**

Badalona, "Coordinadora Montigalá para el pueblo"

Movilización contra la especulación

Durante tres días (11, 12 y 13 de mayo), 15.000 personas han acudido a la fiesta reivindicativa bajo forma de acampada-ocupación de las 195 hectáreas del Polígono de Montigalá-Batlloria. La "Coordinadora Montigalá para el pueblo", organizadora de tales jornadas, está compuesta por 42 entidades sociales, culturales, políticas y sindicales, entre ellas 26 Asociaciones de Vecinos de Badalona y de Santa Coloma.

La historia del Polígono es muy sencilla: comprado por potentes grupos económicos como terreno de viña, se modifica posteriormente la calificación de estos terrenos por "zona edificable", se lleva a cabo una de las mayores operaciones especulativas del suelo realizadas en Catalunya, a través de una serie de compra-ventas del terreno, en el seno de la misma compañía (alcanzando estos terrenos, según la propiedad privada, el valor actual de cerca de 7.000 millones de pesetas), y se realiza un proyecto de construcción de viviendas para un total de 60.000 habitantes: el Banco de Madrid, el Banco Industrial de Desarrollo y la Banca Catalana están en la base de esta operación, que culmina con la aprobación del proyecto en un consejo de ministros franquista, en el año 1969.

De llevarse a cabo dicho proyecto, Badalona y Santa Coloma se verían condenadas al estrangulamiento completo: ningún equipamiento más ni ninguna zona verde serían ya posibles.

La oposición ciudadana a dicho proyecto ha sito total. Vista tal resistencia, la propiedad privada ha aceptado negociar. Pero dichas negociaciones, en las que actualmente participan esencialmente PSUC, PSC y CDC, buscan sólo rebajar el número de habitantes y, además, se llevan a cabo sin informar al pueblo de ellas públicamente.

La "Coordinadora Montigalá para el pueblo", constituida como oposición al proyecto y a dichas negociaciones, plantea la necesidad de un debate popular, para que sea el pueblo quien realmente decida lo que quiere, una exposición pública de todas las actas y de todos los documentos existentes, y que la única negociación posible es aquella que permita que dichos terrenos pasen a ser propiedad municipal, sin que sea el Municipio el que corra con los gastos.

Las contradicciones del "Pacto de progreso"

Es el problema más grave que tiene actualmente planteado el Municipio de Badalona (de aplastante mayoría PSUC-PSC, con alcalde comunista). Aun declarando oficialmente su oposición al proyecto, la posición del Municipio es ambigua ya que, por un lado, el "Pacto de progreso" (totalmente innecesario) con Convergencia Democrática le ata las manos, ya que Convergencia se halla del lado del Municipio y del lado de la propiedad privada (Banca Catalana). Por otro lado, tanto el PSUC como el PSC temen participar y estimular una movilización popular que les lleva, inevitablemente, a enfrentare a CDC, a la propiedad privada y a la propia UCD. Pero ése es el fondo del problema al que van a encontrarse enfrentados en poco tiempo, todos los Ayuntamientos democráticos: **no se puede, al mismo tiempo, llevar adelante una política de gestión de los intereses del capital, y apoyar las luchas y reivindicaciones ciudadanas y populares.** Sólo una posición clara y neta de defensa de los intereses populares, sólo la ruptura con todo pacto con los partidos burgueses, la clara potenciación del movimiento ciudadano, de sus Asociaciones de Vecinos, colocándose resueltamente a la cabeza de sus reivindicaciones, permitirá enfrentar las maniobras de la derecha y responder al sentido del voto dado a los partidos obreros mayoritarios.

El problema del Polígono de Montigalá, en Badalona, juega un papel de test. Las 15.000 personas, que han participado en la fiesta reivindicativa y en la acampada, son también un claro test del deseo popular de que dicho Polígono sea para el pueblo. Los sectores que han votado socialista y comunista quieren un Ayuntamiento que sirva a sus intereses, que apoye sus luchas, que esté con ellos en las manifestaciones. Tal presión es la que, en parte, llevó al alcalde comunista, Marius Díaz, a participar en el debate central, en la fiesta, ante 2.000 personas.

Las próximas acciones de la "Coordinadora" están orientadas al debate popular en los barrios, por medio de asambleas; a exigir del Ayuntamiento una clara definición de NO rotundo al proyecto y a las negociaciones, y a nuevas ocupaciones de dichos terrenos en forma permanente y popular: verbenas, fiestas, debates, para que el polígono sea ya para uso del pueblo.

Lo que está en juego es muy grave: se trata, por una parte, de intereses vitales de los ciudadanos, de los barrios obreros y, también, de la posición que adoptará el Ayuntamiento y los partidos obreros mayoritarios. Sólo una política de unidad obrera, enfrentada al criminal proyecto urbanístico a través de movilizaciones, permitirá arrancar una victoria y sentar el precedente de que los municipios democráticos deben estar al servicio de los sectores populares que los han votado. También aquí, la política de consenso y de pactos con los partidos burgueses puede ser fatal para las reivindicaciones ciudadanas y para el propio movimiento obrero. En todo caso, la acción movilizadora de la "Coordinadora Montigalá para el pueblo" seguirá.

J. DAUDER



Primer "pleno" del Ayuntamiento de Barcelona

Primer "desencanto" popular



El pasado 15 de mayo, en el Ayuntamiento de Barcelona, tuvo lugar el primer Pleno de la Democracia. La asistencia de público fue de unas 250 personas a primeras horas de la tarde, quedando reducidas a unas 25 cuando finalizó a las 11 de la noche. Esta reducción en el número de ciudadanos podemos analizarla por el carácter totalmente aburrido y desencantador del contenido del Pleno.

Desencantador en el sentido de que los ciudadanos de Barcelona esperaban encontrar en el "programa" a presentar unas medidas que dieran una rápida y eficaz solución a los problemas que hoy tienen planteados. Pero, por el contrario, no fue sino una retaila de ambigüedad y sin ningún tipo de concreción. Una vez presentado el cartapacio municipal, se quedó de la siguiente manera: los socialistas se quedaron con 5 "carteras". Jordi Valverde ostentará la descentralización y participación ciudadana; Felipe Solé y Sabadis va a Sanidad: Enric Trunió se ocupará de juventud y ocio; Francesca Margaret conducirá Transportes y Luis Reverter cuidará de las relaciones ciudadanas. Por parte de los comunistas: Rafael Prada va a Cultura y Deportes; Ricard Boix, a Urbanismo; Justiciano Martínez tendrá a su cargo las empresas municipales, y Mercé Sala figurará al frente del Patronato Municipal de la Vivienda. Convergencia i Unió lleva en su paquete las áreas de la Enseñanza (Ramón Martínez), Obras Públicas (Albert Ferratosa) y Hacienda (Antonio Corce). Por su parte, al representante de Ezquerra Republicana, Joan Ortalla, se le asignaron los servicios municipales.

La única "nota graciosa" de la jornada la protagonizaron los centristas de Catalunya (UCD), los hombres de Suárez en Barcelona; porque no deja de tener su gracia que se declaran "ecologistas de toda la vida" y defendieran la instalación de paneles solares en los edificios municipales, mientras en Madrid, su propio partido, defiende a capa y espada a las centrales nucleares y se niega rotundamente a "una revisión" del "Plan Energético Nacional".

Por lo demás, y como ya hemos dicho, el programa presentado podríamos decir que es consecuencia de los acuerdos de Gobierno que tienen socialistas y comunistas con los partidos burgueses que participaron en el "Gobierno Municipal", Convergencia i Unió y Ezquerra Republicana de Catalunya. Programa que los trabajadores no podemos aceptar porque en él no se recogen las reivindicaciones planteadas, dentro de los planes de urgencia, elaboradas por las AA.VV. Tenemos que seguir batallando para que, en la reunión que hay planteada entre Ayuntamientos y entidades existentes en los barrios, todas estas reivindicaciones sean asumidas y que mientras exista un solo representante burgués en el gobierno municipal esto no será posible.

Por otra parte, los distintos grupos políticos presentes en el Ayuntamiento aprovecharon la oportunidad que se les dio, pasadas las 10 de la noche, para reafirmar sus posiciones con respecto al gobierno municipal, ya anunciadas en el día de la toma de posición, hace casi un mes.

De esta forma, los ucedistas reiteraron que harán una posición basada en la participación crítica y de iniciativa votando "sí", cuando lo consideren oportuno.

Convergencia i Unió manifestó, una vez más, por si alguien lo había olvidado, que su colaboración en el gobierno municipal está limitada al período de 6 meses (cuestión, por lo demás, que nosotros esperamos de corazón que no se haga más extensible, sino todo lo contrario, y esperamos verles muy pronto fuera de este Gobierno). Ortala, de Ezquerra Republicana de Catalunya, repitió aquello de colaboración "sin obediencia dogmática".

Los comunistas se responsabilizaron por todo lo efectuado hasta ahora por el nuevo consultorio y volvieron a hablar de "política de unidad", y los socialistas, evidentemente, dijeron que estaban de acuerdo con el programa aprobado que "coloca las bases de actuación de un Ayuntamiento democrático y las bases sentadas para la actuación de 4 años".

Por su parte, Narcis Serra, alcalde socialista, al final de su intervención señaló que "hemos trabajado y hemos trabajado duro, nos hemos dotado de una línea de trabajo y, a partir de ahora, los resultados se notarán más"; y añadió más palabras, seguramente dirigidas a los comunistas, manteniendo que la eficacia no prodrá verse en breve plazo: "Tenemos la convicción de que el trabajo se verá, y se verá pronto." El compañero Narcis dice: "Esperamos que tus últimas palabras se hagan realidad, pero, como nosotros seguimos pensando que solamente con un Gobierno obrero en el Ayuntamiento y con el apoyo del movimiento ciudadano puede llevarse a cabo un programa que satisfaga las necesidades de los trabajadores, seguiremos batallando para que el PSC y el PSUC formen este Gobierno y presenten un verdadero plan de urgencias en el que recogan lo que las AA.VV. en estos momentos plantean."

la palabra

luis ramirez

Marx o González

Los socialistas del PSOE tienen que elegir: o gonzalistas o marxistas. Todo lo demás es el envoltorio del paquete. Y no es una elección nominal ni caprichosa. Es una elección estratégica. González es un hombre que (como Suárez y como la María Cristina de la antigua canción) nos quiere gobernar. Felipe González fundamentalmente quiere gobernar. Y quiere gobernar en una sociedad capitalista corregida, de propiedad privada de los medios de producción y economía de mercado, bajo una monarquía hereditaria y con el ejército constituido en el garante de hecho de una Constitución que niega, entre otras cosas, hasta el derecho de autodeterminación de los pueblos, que es un principio democrático elemental. Es probable que quiera gobernar poniendo frenos a los excesos escandalosos de este tipo de sociedad, pero es seguro que manteniéndola. Ninguna socialdemocracia del mundo pretende otra cosa. Ningún Brandt o Schmidt, contribuyentes generosos en las cuestaciones del PSOE, pretenden otra cosa. Estabilizar la sociedad capitalista, recortando algunos de sus abusos y recortando al mismo tiempo las libertades (Alemania: persecución a funcionarios y profesores de izquierda, ley Brandt, medidas contra el terrorismo, etc.) en el marco de un orden burgués público y privado. Y eso es lo que no quiere Marx.

En esa situación, el "corazón partido" de muchos militantes del PSOE les llevó a pretender un matrimonio razonable entre Carlos y Felipe, que Felipe mismo se ha encargado de decir que es imposible. Como si hiciera falta decirlo. Felipe González, basta rastrear sus escasos textos, no ha sido nunca, en serio, marxista. Es un "animal de poder" que ha utilizado el aparato más a mano, más próximo quizá a sus sueños de justicia: populismo o como se materializaran sus ansias adolescentes de cambiar el mundo. Pero al que difícilmente se le podría considerar como marxista. De la misma manera que Suárez no es nada que suponga teoría, dentro, en este caso, del marco político de la supervivencia del poder franquista. Los dos son los personajes indicados (los protagonistas) para administrar alternativamente, más a la derecha, más a la izquierda, eso es la estabilidad, la peculiar democracia española en el marco buscado por el capital. Hablo de mecanismos de poder, no de buenas o malas intenciones, ni de orígenes, que en este contexto me tienen sin cuidado. Y para ello sobraba Marx, desde que el poder pasó de ser posible a ser probable.

Por eso Felipe no se ha ido. Como se dice en estos casos, ha retrocedido unos pasos para saltar mejor. En el estado habrá socialdemocracia. La habrá dentro de seis meses si es que la "serenidad" devuelve a González el voto que ahora ha sido para Marx, ya que no es posible votar a los dos al mismo tiempo y esa es la advertencia de González, convencido de su poder, no de su debilidad, y por eso ha renunciado a la reelección, pues si se hubiera considerado débil se hubiera aferrado al puesto para hacer socialdemocracia desde dentro, como hacen otros en su partido; o habrá socialdemocracia, en un supuesto más fantástico, pero no imposible en un plazo más largo, si es que el voto mayoritario sigue siendo claramente para Marx, y González es sustituido, con una parte del actual PSOE: el grupo de Fernández Ordoñez y otros flecos. Aunque si continúa el reto de esos votos entregados tozudamente a Marx puede suceder que González admita entónces su debilidad, y acepte ser de nuevo secretario general para llevar a cabo la citada operación interna.

En todo caso, los socialistas de PSOE saben ya que Carlos y Felipe no pueden ser de ninguna manera un matrimonio bien avenido. Apenas se conocen.

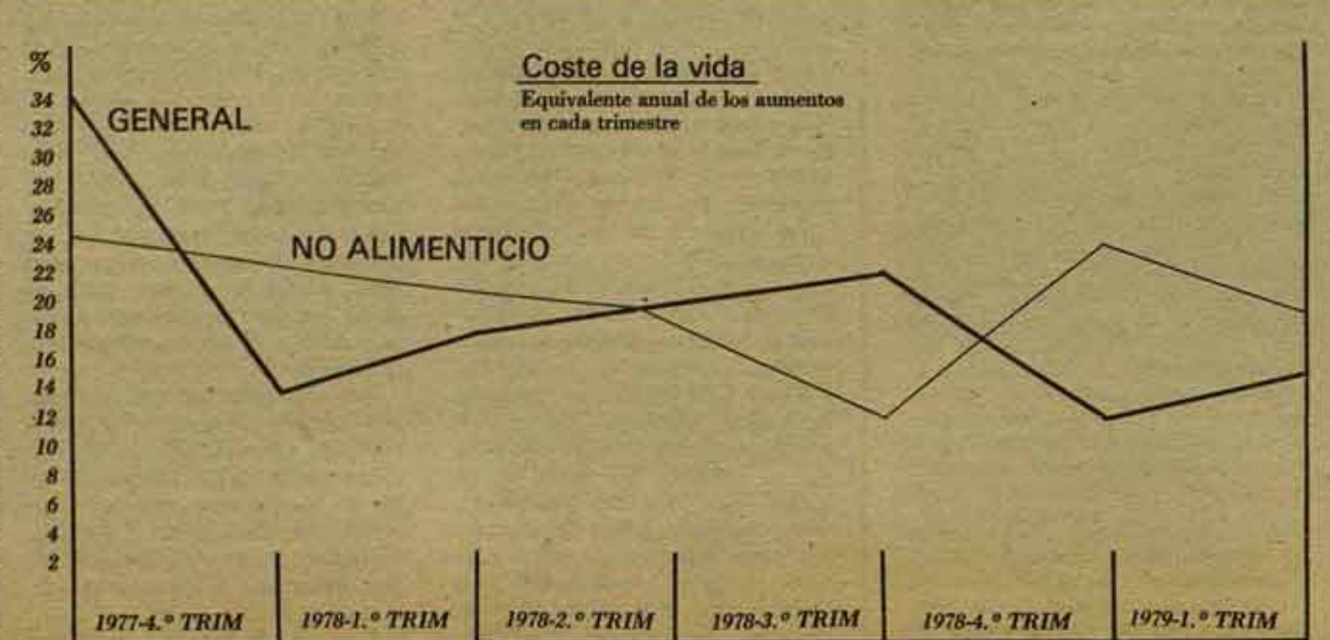
Economía española (1)

La situación actual de la crisis y la austeridad

"Mientras la recuperación económica sigue sin llegar, el paro crece y la inflación vuelve a reanudarse", dicen en este artículo P. Montes y J. Albarracín. Los trabajadores deben conocer y deben discutir la situación económica; porque de ese análisis sacarán conclusiones imprescindiblemente necesarias para su táctica sindical. Desgraciadamente, ni la actitud de la izquierda en el Parlamento, ni los –tan pobres– análisis y proyectos de las Centrales, permiten que esto se haga satisfactoriamente.

Es evidente que esas lagunas no se van a poder cubrir desde nuestro semanario. Pero, en todo caso, COMBATE desea que este artículo sirva para centrar el debate y orientar la actividad de quienes leen este periódico y de las franjas de trabajadores en la que nuestros lectores influyen.

El artículo será editado en dos números. El próximo tratará sobre: La política monetaria; La actividad económica y el paro; Las reestructuraciones y Las perspectivas de la austeridad.



En el reciente debate en el Congreso sobre el programa económico del Gobierno, el socialista Ernest Lluch "suspendió hasta septiembre al ministro de Economía, J. L. Leal". En efecto, mientras la recuperación económica sigue sin llegar, el paro crece y la inflación vuelve a reanudarse, el Gobierno parece no tener ningún plan ni a corto ni a medio plazo y toma medidas parciales como la revaluación de la peseta o la liberación de las importaciones de automóviles, que difícilmente encajan en la austeridad mantenida hasta ahora. Sin embargo, detrás de este aparente desconcierto del Gobierno no están sus dudas sobre si abandonar o no la austeridad, sino sobre la forma que ha de adoptar ésta después del Pacto de La Moncloa, el Decreto de topes salariales y las elecciones.

La austeridad como línea estratégica

Desde que se inició la crisis económica, la austeridad ha sido el proyecto de las burguesías de todos los países industriales para salir de ella. en España hemos tenido una versión de la misma con el Pacto de La Moncloa, que, si bien le permitió a la burguesía apuntarse algunos éxitos –aceptación de las limitaciones de salarios y aumentos en las reservas de divisas–, en lo fundamental, ha dejado la mayoría de los problemas prácticamente como estaban –los beneficios no se han recuperado suficientemente, las reestructuraciones de los sectores en crisis siguen pendientes en la mayoría de los casos, la inflación puede volver a cabalgar de nuevo...–. Pero sería erróneo pensar que la austeridad va a ser aplicada linealmente y siempre de la misma forma, pues su puesta en práctica en cada momento depende de la relación de fuerzas entre las clases.

Hay que distinguir, pues, entre el proyecto estratégico de la burguesía para salir de la crisis, que sigue siendo la austeridad, y las formas en que en cada momento del tiempo se concreta este proyecto. Las crisis capitalistas se caracterizan por una caída de la tasa de ganancia y por la aparición de un exceso de capacidad de producción sobre lo que el mercado puede absorber. En el caso de la burguesía española, estos dos factores han incidido sobre un capitalismo menos productivo que debe prepararse para la integración en la CEE y que necesita establecer un marco de relaciones laborales que le permita descargar sobre los trabajadores todo el peso del ajuste que requiere salir de la crisis. Su proyecto estratégico tiene que ir dirigido en esta dirección y podría sintetizarse en las siguientes líneas básicas:

– **La política de austeridad** con la que pretende recuperar los beneficios y eliminar el exceso de producción, acelerando el proceso de desaparición del capital por la vía de hacer quebrar a los más débiles.

– **La reestructuración del sistema productivo** para aumentar la productividad de algunos sectores, reducir la producción excedentaria de otros (construcción naval), reflotar el capital privado (en la siderurgia), integrarlos en las multinacionales (automóvil)...

– **La integración en la CEE**, que como requisito previo requiere el cumplimiento de los dos puntos anteriores, tanto para hacerlo en condiciones competitivas como por el endurecimiento experimentado por la burguesía europea que, ante la crisis, exige del capitalismo español fuertes reestructuraciones para no agravar su sobreproducción.

– **Un nuevo marco de relaciones laborales** que permita la flexibilización de plantillas, la reducción de la conflictividad...

Los medios de los que se vale la burguesía y su gobierno para lograr estos objetivos son varios: **topes salariales** para aumentar los beneficios; **política fiscal** orientada a limitar el gasto público y aumentar los impuestos; **restricciones monetarias y crediticias** para contener la inflación, obligar a las empresas a racionalizarse y hundir a las más débiles; **devaluación** con la que se pretende mejorar la competitividad del capitalismo español y **reestructuración de los grandes sectores** en los que el Estado debe intervenir directamente.

Todos los elementos fundamentales de esta línea estratégica se pueden detectar en el Pacto de La Moncloa, pero, en general, o no han funcionado o no lo han hecho con la intensidad requerida para sacar a la burguesía de la crisis. Ello es así porque este proyecto estratégico se encuentra a su paso con **obstáculos y límites concretos** que lo dificultan y hacen que deba ser corregido continuamente. La resistencia del movimiento obrero a admitir reducciones reales de los salarios hace que los topes se coloquen muy por encima de lo que la burguesía necesitaría, y que, en ocasiones, sean desbordados. El aumento del paro que lleva consigo la política de austeridad induce a políticas para paliarle, ante la grave conflictividad social que puede provocar. Las restricciones monetarias y crediticias crean fricciones entre la burguesía al afectar a todos, los que deben caer con la crisis y lo que no, y otro tanto ocurre con la reducción del nivel de actividad consecuente. El aparente desconcierto del Gobierno no significa sino las dudas que tiene sobre cómo ha de concretarse hoy la política de austeridad. Determinar o prever cómo pueda ser, es, sin embargo, un factor importante para los revolucionarios. Ello requiere pasar revista al estado actual de la crisis y de la política de austeridad.

Los salarios y la inflación

La imposición de topes salariales por debajo del coste de la vida, en 1978 y 1979, es uno de los tantos más positivos que la burguesía tiene que apuntarse. Como consecuencia de ello, la participación de los salarios en la renta nacional se redujo un 1%, y en 1979 volverá a producirse una nueva redistribución en su contra, posiblemente más intensa, pues si los topes se han cumplido en general (la media de los salarios pactados en convenio refleja hasta ahora un aumento del 13,5%), los precios superarán las previsiones, y el crecimiento del producto y la productividad pueden ser mayores que en 1978.

Sin embargo, la consiguiente recuperación de los beneficios no ha sido suficiente para estimular la acumulación de nuevo capital, tanto porque su cuantía no ha sido muy grande como porque el principal beneficiario de la redistribución ha sido la agricultura. Además, el capital productivo, entre el cual hay que repartir los beneficios, no ha experimentado todavía una disminución considerable, es decir, junto a las empresas con una rentabilidad aceptable persisten otras a las que hay que subvencionar las pérdidas. La burguesía sigue necesitando cada vez topes salariales más duros y, sin duda, este será un elemento permanente de su política en el futuro.

"La imposición de topes salariales por debajo del coste de la vida, en 1978 y 1979, es uno de los tantos más positivos que la burguesía tiene que apuntarse. Como consecuencia de ello la participación de los salarios en la renta nacional se redujo en un 1%"

Relacionado con lo anterior está el tema de la inflación. La mejora relativa registrada desde el otoño, y que le permitió al Gobierno cumplir los planes totales para el año (recordemos que en setiembre el coste de la vida se había elevado el 13,3% y esto hacía impensable que se cumpliera la cifra prevista para final de año del 16,5%), se sitúa exclusivamente en los productos alimenticios (en el último trimestre, el coste de la vida creció el 5,1% para los componentes no alimenticios, mientras que para los alimenticios disminuyó el 0,4%), y se consiguió a través de mantener los precios de algunos productos agrícolas mediante importaciones. Pero la tasa de inflación, si se excluyen los alimentos, sigue situada en torno al 18% y prácticamente no se ha reducido desde el Pacto de La Moncloa. Como muestran los resultados del primer trimestre de 1979, la inflación está lejos de ser dominada: los componentes no alimenticios están creciendo a un ritmo anual del 15%, un 3 o 4 por 100 más que el previsto por el Gobierno. No hay que olvidar, además, que se está considerando la subida de los precios de la energía.

El Gobierno, consciente de los riesgos que tiene para su política un crecimiento excesivo de los precios cuando los salarios están controlados y se intenta que siga su control, a pesar de saber el papel que desempeñan en la recuperación de los beneficios, ha introducido unas rebajas arancelarias de cierta consideración en el último mes, al tiempo que ha liberalizado la importación de algunos productos sometidos antes a contingentes (automóviles, televisores de blanco y negro, radios, tocadiscos...). Aparte de contener la inflación, se pretende con ello fomentar la competitividad de las empresas españolas, pero como contrapartida estarán los problemas que sufrirán muchas de ellas. Nuevamente aparecen así los límites de la política de la burguesía.

El gasto público y la política fiscal

El objetivo en este terreno es contener el gasto público (claro está, excepto en lo que sean subvenciones a las empresas) y no ejercer más presión fiscal sobre los beneficios y rentas de capital. Pero este esquemático plan tiene también sus limitaciones.

Es mucha la presión que se ejerce sobre todas las partidas del gasto público y es así como, en 1978, su crecimiento ha sido uno de los más elevados del último decenio. Este incremento está explicado por los aumentos en las prestaciones económica de la S. S. (mejora de pensiones, aumentos del seguro de paro) que se negociaron en el Pacto de La Moncloa; el crecimiento insólito de los gastos hospitalarios contratados por la S. S. (beneficios) y por fuertes crecimientos de las subvenciones (empresas públicas deficitarias), amén de otros muchos crecimientos. Los gastos de inversión, generadores de puestos de trabajo, por el contrario, han crecido bastante poco. En conclusión, en 1978 la austeridad, desde el punto de vista del gasto público, no ha podido llevarse a cabo.

A la presión sobre el gasto, la burguesía ha tenido que responder con una reforma fiscal que permita recaudar más impuestos y, al mismo tiempo, que reduzca los aspectos inflacionistas del actual sistema (elevadas cotizaciones a la S. S.). En 1978, la mayor presión fiscal se ha logrado a través de gravar las rentas de los asalariados medios o medios altos. Por otra parte, las cotizaciones a la S. S. han crecido más de lo previsto (26% frente al 18%). Se ha logrado, pues, una redistribución entre los trabajadores de la mayor carga fiscal, pero no entre trabajadores y capitalistas.

El presupuesto para 1979, preparado por el Gobierno y todavía no aprobado por el Congreso, indicaba un intento de dar una vuelta de tornillo respecto a lo no conseguido el año anterior: crecimiento del 11% en sueldos de funcionarios, limitación del crecimiento de las prestaciones de la Seguridad Social al 15%, apenas crecimiento para los fondos del insuficiente seguro de desempleo, etcétera.

Pero no conviene olvidar que, como ya ocurrió en 1978, este es uno de los aspectos más vulnerables de la política del Gobierno, como reflejo de las muchas necesidades colectivas insatisfechas y de las subvenciones que reclaman las empresas deficitarias. Y, nuevamente en 1979, no se producirá un aumento de los gastos de inversión capaz de permitir un crecimiento de la inversión real pública. El Gobierno, no obstante, sostiene que la impulsará en este año, acelerando los gastos, y hay que admitir que en este terreno tiene cierta maniobrabilidad, aunque los efectos de una política más expansiva en los gastos de inversión no pueden ser inmediatos. En cuanto a los ingresos, la entrada en vigor del nuevo impuesto sobre la renta y su laxa aplicación significarán una acentuación de nuevo de la presión fiscal sobre los asalariados acomodados.



Balance del conflicto de la S. Social

Ante la convocatoria de las Centrales Sindicales a todos aquellos sectores que dependen de los Presupuestos del Estado (Enseñanza, Administración y Sanidad) para presionar al Gobierno, y que se ha concretado en la manifestación del día 17 y las jornadas del 21 al 25, la respuesta por parte de los trabajadores sanitarios ha sido escasa. Sin embargo, cualquier periódico que escojamos del mes de febrero pone en primera página la situación de movilización y huelga, que se extendía a todos los hospitales del país durante el período electoral. ¿Qué ha pasado entonces?

En estos momentos, cuando se están dando los últimos coletazos de movilización frente al Plan del Gobierno y Administración, se hace necesario hacer un primer balance del desarrollo del conflicto de la Seguridad Social, que nos permita conocer los problemas políticos sindicales de fondo que se desarrollaron durante el mismo.

Plan del Gobierno y de la Administración

El proyecto de presupuestos del Gobierno, pendiente de discusión en el Parlamento, de aprobarse significaría lo siguiente:

1°. Subida salarial del 10%.

2°. Mantenimiento de la congelación de plantillas.

3°. Congelación de la ampliación de la Red Sanitaria, dirigiendo el aumento de la demanda asistencial hacia el sector privado, es decir, favoreciendo la privatización de la Sanidad Pública.

Esto, junto al Plan de Austeridad del año pasado (reducción de comida de enfermos, no compras de material...) que continúa aplicándose, va a suponer un empeoramiento de las condiciones de trabajo y un aumento de las insuficiencias del actual sistema sanitario.

En que marco se inicia el conflicto

La convocatoria de elecciones generales fue uno de los factores que, desde el principio, condicionó de antemano las posibilidades de desarrollo del conflicto. Las posiciones del PSOE y PCE de no apoyar las movilizaciones en general durante el período electoral, con argumentos como que se perderían votos por la derecha, o que había que esperar a una mejor relación de fuerzas parlamentarias, tuvieron su expresión en los planteamientos de las direcciones de UGT y CC.OO.

Argumentos como que estaba disuelto el Parlamento Social y que, por lo tanto, no se podía plantear ningún tipo de negociación eran simples justificaciones que ocultaban el problema político fundamental, y que en cualquier caso significan el que se tenga que dejar en manos del Parlamento la solución de los problemas de los trabajadores sanitarios. Es evidente, que en la actual relación de fuerzas parlamentarias, **lo que va a definir si se ganan o no las reivindicaciones será la unidad en la lucha y la movilización de los trabajadores.**

Como se ha demostrado posteriormente, la desmovilización de los trabajadores no solamente ha favorecido a la derecha en el terreno político –véanse los resultados de las elecciones generales–, sino que, además, tal y como nosotros decíamos, el no llevar una dinámica de lucha desde el principio y cuando los trabajadores sanitarios se movilizaban, iba a suponer que después ya sería demasiado tarde.

Desarrollo del conflicto

La convocatoria de huelga del día 30 de enero inició una de las movilizaciones más importantes de las que se han realizado en este año. Pese a la desconvocatoria de UGT, desde el principio, y de CC.OO., a última hora, los trabajadores sanitarios desbordaron con creces los intentos de las direcciones de UGT y CC.OO. de controlar y desmovilizar durante el periódo electoral. Posteriormente, ante las agresiones del Gobierno, que puso a la policía en los hospitales y que reprimió los más elementales derechos sindicales, como el de asamblea (Decreto-Ley de Intervención de los Hospitales), la radicalización del conflicto se hizo cada vez mayor.

Nosotros pensamos que, en esos momentos en que la huelga era secundada por la totalidad de los hospitales, si las Centrales Sindicales se hubiesen puesto a la cabeza de la lucha, no solamente **se podrían haber roto los topes salariales con una subida que recogiese después los presupuestos,** sino que además se habrían sentado las bases para superar el sentimiento antisindical de los trabajadores del sector y **garantizar la implantación definitiva del sindicalismo de clase en la Sanidad.**

Situación actual y perspectivas

COMO DECIAMOS AL PRINCIPIO, la convocatoria de la manifestación del día 17 y las jornadas de presión del 21 al 25 por parte de UGT y CC.OO. ha tenido escasa respuesta por parte de los trabajadores y las organizaciones sindicales, recomponer el movimiento y sus objetivos a partir de las asambleas de trabajadores y afiliados es una de las tareas más importantes que tenemos que abordar.

Es necesario ligar la lucha contra los topes, por los derechos sindicales y por la libre negociación colectiva, a la lucha del conjunto de los trabajadores por el Estatuto de Derechos de los Trabajadores. Que UGT y CC.OO. abran la discusión del estatuto en el seno del movimiento obrero y que elaboren un plan de movilización de conjunto, que nos permita enfrentar claramente la negativa del gobierno de UCD a reconocer la libertad sindical.

Santiago CASTELLANOS
Sec. Organización
UGT-Sanidad de Madrid

Navarra:
Jornada de lucha en solidaridad con Construcción

Desde febrero y marzo tienen lugar asambleas de delegados para preparar la plataforma negociadora del convenio. Como resultado de estas reuniones, sale una plataforma enmarcada sobre cuatro ejes: mantenimiento del poder adquisitivo, mantenimiento del puesto del trabajo y derechos sindicales.

Antes de terminar la validez del convenio 78, la patronal despide a fijos de obra en un intento de mermar las fuerzas de los trabajadores ante la negociación y favorecer su desorganización. Esto sucede en el mes de marzo.

Se presenta la plataforma a primeros de abril y no es respondida por la patronal, que exige la firma de las tablas de rendimiento como paso previo al inicio de la negociación, postura en la que hoy en día se mantiene. Ante esta actitud se convoca a mediados de abril una jornada de lucha que fue masivamente seguida por los trabajadores. Esto permitió conocer el grado de organización y de combatividad del sector. Como medidas de presión se acude posteriormente al Gobierno Civil y al Delegado Provincial de Trabajo, responsabilizándoles de lo que pudiese ocurrir si no se negociaba el convenio. La patronal se mantiene en su postura de intransigencia lo que provoca el inicio de una huelga radical y generalizada el 15 de mayo. El paro es prácticamente total en el sector.

Se pide, por parte de los trabajadores, al Ayuntamiento de Pamplona y de la Diputación que como medio de presión congelen todo tipo de licencias de obras, suspendan los pagos por certificación de obra hasta que la situación se normalice. El Ayuntamiento responde que no puede aceptar estas peticiones. Este hecho es valorado por los trabajadores como una evasiva y una falta de posición del Ayuntamiento. La Diputación se evade del tema y se ofrece como mediadora en el conflicto. Hay que destacar la actitud represiva adoptada por el gobernador y las FOP. Desde el comienzo de la huelga se han sucedido detenciones de piquetes informativos, incluso la detención de la mesa negociadora en su conjunto, cuyos componentes fueron liberados tras pasar a disposición judicial dieciséis horas después. También la policía desaloja a cuarenta trabajadores encerrados en una obra en construcción junto al Ayuntamiento de Pamplona.

Estas actuaciones culminan con otras cargas brutales sucedidas a la manifestación que el día 24, después de la celebración de una asamblea general, se dirigía al ECON (Asociación de Empresas de la Construcción de Navarra) para exigir el inicio de la negociación. Como resultado, varios trabajadores son heridos, entre ellos el representante de la mesa negociadora de CC.OO. No conforme con esto, el día 25 se detiene al trabajador de CC.OO. que reemplaza a su compañero en la mesa negociadora acusándole de diversos desperfectos por valor de 300.000 pesetas.

Ante estos hechos, las centrales sindicales convocan en la mañana del día 25 una asamblea de delegados de todo el ramo. De la cual sale la preparación de un día de lucha para el día 31 de mayo, a nivel de toda Navarra. Se presenta, por tanto, un conflicto largo y duro, dada la cerrazón patronal.

Iñaki GOICOECHEA
(Representante de UGT en la mesa negociadora de Construcción)

puntO de vista

7 de junio Por el Patrimonio sindical

POR fin las direcciones de CC.OO y UGT se han decidido a movilizar por el Patrimonio, una reivindicación permanente desde hace años que ha figurado constantemente en los papeles y en los programas, por cuya consecución en realidad se ha hecho muy poco, prácticamente nada, excepto algunas acciones aisladas –ocupación simbólica en Madrid a finales del 78, simbólicas también en Euskadi hace unas semanas, etcétera– aunque ha estado en un primer plano este 1.° de Mayo.

De ahí la importancia de la jornada del día 7. Por tres razones:

– Son las primeras movilizaciones convocadas a escala estatal desde hace cerca de un año (encierros y asambleas contra las restricciones que UCD intentaba poner a la Ley de acción sindical).

– La exigencia de devolución del Patrimonio se inscribe en la lucha global por la libertad sindical y su éxito es condición para llegar a nuevas acciones no sólo por el Patrimonio sino también en lo inmediato por el Estatuto de los Trabajadores, uno de cuyos proyectos presentado por el PCE –sobre el que dimos nuestra opinión en el anterior número de COMBATE– ha sido rechazado.

– Porque la conquista del Patrimonio Sindical es condición "sine qua non" para la consolidación de los sindicatos en el país.

Es por otra parte satisfactorio que CC.OO y UGT hayan llegado al acuerdo de exigir explícitamente mediante fórmulas de indemnización la devolución del Patrimonio Histórico confiscado tras la Guerra Civil, lo que sirve para clarificar y unificar los objetivos de la movilización.

LA devolución del Patrimonio era una reivindicación en el crepúsculo del franquismo ligada a la legalización de las centrales de clase. Sin embargo, han transcurrido dos años y aún permanece.

Ello es explicable porque la usurpación del Patrimonio o en su defecto el máximo retraso en la devolución constituía una pieza clave del Proceso de Reforma Sindical para evitar la ruptura, la conquista de la libertad sindical plena y el fortalecimiento de los sindicatos emprendida por el primer Gobierno Suárez. El consenso, la renuncia a las movilizaciones durante su "ejercicio" ha permitido que en la actualidad el Gobierno se haya permitido el lujo de restringir derechos –como el uso– limitándose a conceder un par de locales a CC.OO y a UGT en Madrid en concepto de usufructo.

De hecho la negativa del Gobierno a la devolución del Patrimonio es un aspecto decisivo de cara a imponer sus planes de austeridad, intentando debilitar así a los sindicatos de clase.

El compromiso adquirido por CC.OO y UGT ante la jornada del día 7 debe ser el inicio de una ofensiva de movilización contra la política antisindical del Gobierno. Y hay que empezar planteando que los numerosos locales cedidos por los Ayuntamientos Franquistas al Vertical sean exigidos inmediatamente por todos los concejales y partidos obreros presentes en los nuevos Ayuntamientos democráticos, para que éstos los cedan a la gestión de los sindicatos representativos.

LLAMAMOS a todas las secciones sindicales y Comités de Empresa a convocar asambleas en todos los centros de trabajo para esa fecha en las que se explique a los trabajadores la importancia de la jornada, en donde se empiece a debatir el Estatuto y las medidas de lucha por la libertad sindical. Participaremos activamente en todas las manifestaciones que con tal motivo sean convocadas.

Llamamos asimismo y defenderemos en los sindicatos ocupaciones masivas de los locales en cada pueblo o ciudad.

Pero esta jornada debe ser entendida como un inicio, no como una simple jornada de presión.

Esta es la primera de la contraofensiva de los trabajadores contra la política de UCD, contra la libertad sindical, preparatoria de nuevas acciones generales, que incluyan jornadas de lucha con paros por el Patrimonio, por el Estatuto de Derechos de los trabajadores elaborado unitariamente por CC.OO y UGT que reconozca la libertad sindical plena, continuando la trayectoria y la capacidad de movilización demostrada el 1.° de Mayo.

Unión Sindical de Madrid de CC.OO.

Organizar a los parados

En el marco de preparación de la Conferencia Estatal sobre el Paro, organizada por la Confederación Sindical de CC.OO., los próximos 14 y 16 se celebrarán en Madrid unas jornadas sobre el empleo que tendrán por objetivo: a) clarificar la posición de CC.OO. de Madrid sobre las grandes líneas de empleo; b) recoger y analizar por el conjunto de CC.OO. de Madrid las experiencias hasta ahora realizadas; c) dar mayor empuje a la organización y estructura de la Secretaría de Empleo; y, por último, d) preparar la Conferencia Estatal. Objetivos todos ellos que pretenderán cubrirse desarrollando un extenso orden del día. Pero, la Secretaría del Empleo ha iniciado ya un trabajo específico de cara a la organización de los parados. En adelante, se le dedicará una atención específica, saliendo hojas informativas regularmente abordando el problema del paro en sus diversas vertientes, como la que reproducimos a continuación que es la primera de ellas.

Mientras el paro siga siendo el mayor problema del país, y fundamentalmente de los trabajadores que somos los que lo padecemos, CC.OO. tendrá como uno de sus objetivos prioritarios el luchar contra él, tanto proponiendo soluciones que lo combatan, como con la información y movilizaciones oportunas.

Esta hoja que sale por primera vez, pero que queremos sea periódica, tiene por objeto el informar, asesorar y también ir organizando en torno a nuestro Sindicato a los parados de nuestra provincia.

La Secretaría de Empleo de la Unión Sindical de Madrid de CC.OO., espera que cumpla estos objetivos.

Por unos ayuntamientos democráticos, contra el paro

Acaban de celebrarse las elecciones municipales, con el resultado de un gran triunfo de las candidaturas obreras.

Estas elecciones tienen que servir para acercar el poder al pueblo, acabar con el caciquismo local y dar solución a los múltiples problemas que padecemos en nuestros barrios y pueblos. Unas elecciones largamente escamoteadas por el Gobierno de UCD que veía en ellas, y no sin razón, el peligro de perder muchos de los resortes utilizados para mantenerse a flote.

Desde la Secretaría de Empleo de CC.OO., hemos denunciado sistemáticamente que un problema fundamental que hoy afecta no sólo a los trabajadores, sino a la inmensa mayoría de la sociedad, es el problema del paro. Así, mientras cientos de miles, millones de brazos permanecen inactivos por falta de puestos de trabajo, nuestras ciudades, barrios y pueblos, carecen de una infraestructura que las haga habitables: colegios, hospitales, vías de comunicación, alcantarillado, parques, etc. etc. y cientos de proyectos reclamados y exigidos una y mil veces por los vecinos a través de las asociaciones vecinales, de los partidos políticos democráticos, de todos los cauces a su alcance, duermen en los cajones de los viejos ayuntamientos franquistas, que sólo se han movido para promover aquellas obras que les permiten acumular beneficios personales fáciles a través de la especulación.

Las tareas del municipio no pueden reducirse a los equipamientos sociales. El Ayuntamiento puede y debe ocuparse de todos los problemas básicos de los ciudadanos que lo han elegido. Por ello, la política de empleo y condiciones de trabajo debe ser un ámbito esencial de la gestión municipal, junto con los Sindicatos democráticos, sobre todo en un período de crisis aguda y de paro generalizado.

Para remediar en lo posible la actual situación, los ayuntamientos democráticos deberán impulsar una política de obras públicas y realización de equipamientos colectivos capaces de absorver parcialmente el paro existente. El desarrollo de los servicios sociales representará una oferta de nuevos puestos de trabajo en base al presupuesto municipal. Al mismo tiempo, los ayuntamientos deberán llevar a cabo una activa política de búsqueda de nuevas fuentes de empleo, como acuerdos con otros municipios para unificar criterios que faciliten la implantación de las empresas sin caer en el chantaje que éstas realizan dividiendo entre sí a los ayuntamientos obligando a concesiones exorbitantes para localizar sus actividades, etc. etc.

A este fin, la Secretaría de Empleo de Madrid de CC.OO., **tiene el proyecto inmediato de convocar a los concejales vinculados a CC.OO. que han resultado elegidos el pasado 3 de Abril,** a una reunión para estudiar y elaborar un plan **de obras urgentes y de cooperación tendente a mejorar las condiciones de vida de los ciudadanos y a la creación de puestos de trabajo gestionando ante el Gobierno los créditos necesarios para su realización.**



Sanciones y control del fraude en el seguro de desempleo

A partir del 1 de diciembre, el Servicio de Empleo y Acción Formativa, está aplicando lo que llaman "Plan Experimental del Control del Fraude al Subsidio de Desempleo".

Este plan y otros de contenido similar como el Plan de Asistencia al Subsidiario o el Plan de Formación, consisten en la aplicación de una serie de medidas (entrevistas, sellado intensivo, obligatoriedad a la asistencia de cursos de preparación, etc. en las oficinas), destinadas a controlar a los parados para eliminar, según ellos, posibles situaciones fraudulentas.

Junto con esta normativa se han comenzado a aplicar también otras medidas, como la reducción de 60 a 30 días del período de renovación de las demandas en la Oficina de Empleo para seguir siendo considerado parado, no considera en paro a los afectados por expedientes de regulación de empleo, por suspensión temporal de contratos, jubilaciones anticipadas, etc. Todo ello encaminado a la reducción en las estadísticas de las cifras de paro, intentando convencernos de que el paro en Madrid está disminuyendo.

Ante lo anteriormente expuesto, CC.OO. quiere manifestar:

1) La duda sobre el rigor de dichas cifras que no van acompañadas de una información concreta de las mismas ni de como se han elaborado.

2) La ligereza de la publicación de cifras sobre fraude del seguro de paro, no puede obedecer más que a una campaña antiobrera llevada a cabo por UCD, de desprestigio de la imagen del parado y de enfrentamiento de los trabajadores que tienen empleo con los que no lo tienen.

3) Reducir número de parados para ahorro de dinero. Porque, seamos claros, las causas del fraude que dicho plan pretende combatir, sólo pueden abordarse para poderse resolver a partir de enfrentarse a las causas que los provocan, que son:

—La falta absoluta de una política de empleo eficaz en este país y la desesperanza en los trabajadores en paro que ello opera.

—La tardanza en cobrar las prestaciones.

—La existencia de un fraude empresarial consentido (impago de cuotas a la Seguridad Social, contratación ilegal, realización de más horas extraordinarias de las permitidas, pluriempleo, etc).

Para poner fin a estos problemas anteriormente descritos, la Secretaría de Empleo de CC.OO., urge la constitución y convocatoria urgente del Instituto Nacional de Empleo, en función de la representatividad de las partes, demostrada, en el caso de los sindicatos, por los resultados de las elecciones sindicales, y desde donde los trabajadores podamos controlar, dirigir y organizar, todo lo relativo a la política de empleo, Oficinas de Colocación, Seguro de Desempleo, Formación Profesional, etc.

En próximas hojas os iremos informando de las propuestas que CC.OO. tenemos sobre estos temas.

No obstante, y en lo que respecta al objetivo de este artículo, que es informar sobre las sanciones que se están imponiendo a los perceptores del Seguro de Desempleo, CC.OO. ha elaborado unos recursos sobre sanciones, anulación del seguro o en caso de que se os envíe a un empleo que entendáis no es el adecuado de acuerdo con vuestra categoría profesional, etc., para denunciar inmediatamente que ocurran estas cosas.

Por tanto, en caso de que tengáis problemas de este tipo, pasaros por el local de CC.OO. de vuestra Unión o Rama, o bien directamente a la Secretaría de Empleo de la Unión Sindical de Madrid para hacer el recurso oportuno.

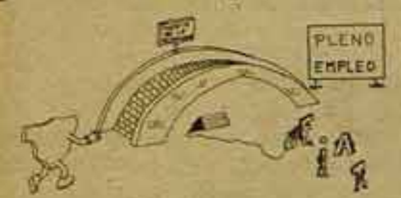
Alerta al índice del coste de la vida

A lo largo de los cuatro primeros meses del año, el índice del coste de la vida se ha colocado en un 5,2%. Si sigue subiendo al mismo ritmo, al final del primer semestre se habrá sobrepasado la cota que el decreto de topes salariales, dictado por el gobierno de Suárez, establecía para autorizar la revisión de las alzas salariales.

La "filosofía" con que Abril Martorell presentó el decreto fue que el 14% garantizaba el mantenimiento del poder adquisitivo, porque la inflación no superaría el 10% al final del año y el promedio con la sufrida el año aterior lo aseguraba. Las centrales sindicales contestaron correctamente, por aquel entonces, que los trabajadores tenían dos criterios básicos para hacer frente a la inflación: recuperar en las negociaciones el poder adquisitivo perdido a lo largo de un año, y no fiarse de inflaciones futuras "previstas" por el Gobierno.

Y efectivamente, no se cumplen las previsiones y nada garantiza que no se llegue a mitad del año con una inflación que augure un 12 ó 14% a final del año. Sin embargo, en todas las negociaciones de convenios ha pesado como una losa el tope establecido por el decreto. Los trabajadores no pueden dar como hecha una situación que les perjudica enormemente y que puede significar una gran erosión de su poder adquisitivo, a la vez que un aumento de las ventajas patronales.

Si estos datos se confirman, un debate es necesario. No se puede admitir una minimización del problema, como ya ha hecho recientemente algún portavoz gubernamental en base a justificar que sólo se traspasará la cota del decreto "algunas décimas". Hay que evitar maniobras como las que se pueden entrever tras otras declaraciones, también de fuente gubernamental, anunciando la incorrección del actual "índice". Frente a esta situación, sólo la desaparición del tope y la garantía de libre renegociación de las claúsulas salariales de los convenios puede permitir la defensa de los trabajadores, a través de exigir revisiones que garanticen el mantenimiento del poder adquisitivo.



Comunicado de LCR

Proyecto de acuerdos Seat-Ini-Fiat

1.º) Que el contenido de dicho proyecto tiene un carácter leonino y representa un chantaje a los trabajadores de SEAT y al Estado Español.

2.º) Que en él, tiene una enorme responsabilidad el Gobierno de Suárez, ya que a través del INI, ha participado en su elaboración e incluso, ha preconizado las soluciones que contiene, que son coherentes, por otra parte, con el intento de privatizar el sector público. Se ha dejado en manos de FIAT la racionalización de la estructura productiva de SEAT doblegándose a su exigencia de aplicar regulaciones de empleo y movilidad de manos de obra entre las plantas, sin que FIAT se implique financieramente de un modo significativo.

3.º) Que las direcciones sindicales de CC.OO. y UGT, al defender como salida a la crisis de SEAT, su integración de FIAT, han quedado desarmados para oponerse a esa exigencia de la multinacional, la cual por boca de su responsable del sector del automóvil, el señor Chidemla, se ha permitido recomendar a los representantes de los trabajadores la colaboración al mantenimiento de la "paz laboral" ya que sino se crean la condiciones que hagan viable el plan, no habrá garantía de mantener los actuales puestos de trabajo. De este modo, se pone de manifestó la escandalosa posición de una central sindical mayoritaria que ha expresdo públicamente que en el borrador de los acuerdos se hayan recogido buena parte de sus reivindicaciones y y posiciones ante la crisis.

4.º) En nuestra opinión, existe una alternativa distinta a la integración de SEAT en FIAT, cuyas líneas fundamentales son.

– Garantía absoluta del mantenimiento de los puestos de trabajo. Es necesario avanzar para ello en la reducción del tiempo de trabajo.

– Diversificación de la producción en un proyecto coordinado con el conjunto de la automoción.

– Potenciación de la investigación tecnológica para crear las bases de esa diversificación, lo que exige de inmediato la nacionalización del centro técnico de SEAT-Marteriores.

5.º) Urgimos a las direcciones de CC.OO. y UGT para que preparen un plan basado en lo que antecede, que debe ser discutido y aprobado por todos los trabajadores. Estas direcciones, deben impulsar inmediatamente las formas de movilización y gestión necesarias para impedir que el borrador del acuerdo llegue a ser definitivo.

6.º) En cualquier caso, los trabajadores de SEAT deben exigir que ni la Comisión Negociadora ni las centrales sindicales den su aprobación a un plan que previamente no ha sido refrendado por ellos. Desde este momento, deben levantar una resistencia sistemática a todas las agresiones a que se les va a someter, preparándose así para la dura batalla que se presentará cuando, como es más que probable, el desarrollo del plan desemboque en la necesidad de despidos masivos.



Foto: COMBATE

Defendamos los economatos laborales

La Liga Comunista Revolucionaria, ante la situación por la que atraviesan los economatos laborales, como resultado de la promulgación por parte del Gobierno de UCD del real Decreto 762/1979 de 4 de abril, que establece una serie de medidas en los economatos laborales, manifiesta:

1.º El citado Decreto obedece a la presión hecha por los grandes especuladores del comercio, anclados en el Ministerio de Comercio y apoyados por UCD.

2.º Fue hecho de forma autoritaria sin tener en cuenta las negociaciones que se estaban tramitando como consecuencia de la posición de los trabajadores, entre la CEEL (Coordinadora Estatal de Economatos Laborales) y las centrales sindicales con la Administración.

3.º Este Decreto recoge las siguientes disposiciones: **a)** Los economatos colectivos desaparecerán como tales en el plazo de seis meses, teniendo que adoptar una personalidad jurídica. Los independiza, tanto jurídica como económicamente de las empresas, condenándolos a la gran mayoría a su desaparición, su cesión a las cadenas de consumo comerciales o su transformación en Cooperativas de Consumo. En este último caso, teniendo que comprar de las empresas las instalaciones, algo que ya, por derecho (sus costes están incluidos en la masa salarial bruta de las empresas) nos pertenece a los trabajadores. **b)** Entorpecimiento del actual funcionamiento de los economatos de empresa con una serie de medidas restrictivas: bonos, controles, tramas burocráticas..., que les pretende llevar a su desaparición. **c)** Limitación de las ventas del economato al 25 por 100 de las remuneraciones líquidas sujetas al convenio. Lo que implica la imposibilidad de su desarrollo por el establecimiento de este tope. **d)** La prohibición de crear nuevos economatos en las empresas de más de 500 trabajadores –en los Municipios de más de 30.000 habitantes– o en las que no los tienen.

5.º Para la Liga Comunista Revolucionaria estas disposiciones son una muestra más de la ofensiva de la gran patronal del comercio (COE) y de la UCD contra la clase trabajadora, fortalecida la derecha como resultado de la política de consenso y desmovilización practicada por las direcciones sindicales y los partidos obreros con representación parlamentaria. Es una clara muestra de seguir profundizando en el ataque contra el mantenimiento del poder adquisitivo de las familias trabajadoras, al igual que lo es para los pequeños comerciantes de la alimentación, la reforma de las estructuras comerciales propugnada por UCD que va a llevar a la desaparición a numerosos establecimientos. La UCD con estas medidas sólo favorece a los intereses más reaccionarios y especulativos del gran capital comercial en detrimento de los trabajadores y los pequeños comerciantes.

6.º Para la LCR, es necesario levantar una potente y unida respuesta breve de los trabajadores, amas de casa, con apoyo de las Asociaciones de Vecinos, sindicatos..., en defensa de los economatos laborales en el camino de impedir que se lleve adelante la política antiobrera de la UCD.

7.º La LCR apoya a la CEDEL en su justa lucha contra las multinacionales del comercio y de la UCD, y llama a todos los trabajadores a secundar sus acciones de movilización en defensa de los economatos laborales.

8.º En Galicia, el 23 de mayo, en respuesta al llamamiento de la Coordinadora Gallega de las Juntas Administrativas de economatos laborales, con el apoyo de las centrales sindicales CC.OO, UGT, USO, CSUT, e Intersindical Nacional Galega, se realizaron asambleas en todas las empresas y se llevaron a cabo encierros en la Dirección de Trabajo del Ferrol, de las Juntas Administrativas de Economatos de Aztano y Bazán, siendo desalojadas por la policía. En Vigo tuvo lugar, aparte del encierro en la Delegación de Trabajo, donde estaban representadas las principales empresas: Citroën, Grupo de Empresas Alvarez, Telefónica, Astilleros y Construcciones, Barreras, Vulcano, Pescanova, etc., tuvo lugar, además de esto, una concentración frente a la Delegación de Trabajo, a las 6 de la tarde, de cerca de un millar de trabajadores realizándose una manifestación en defensa de los economatos laborales.

Affaire portugués

El pasado 15 de mayo, se inició en Portugal un juicio contra la periodista María Antonia Palla, a la que se acusa de "incitación al homicidio y atentado contra el pudor" en base a un programa de televisión titulado "Nombre: mujer", realizado hace tres años, y que dedicó un reportaje a una clínica privada que realizaba abortos por el método Karman. María Antonia Palla era la realizadora del programa y la autora de parte del texto.

Este juicio se ha convertido ya en una nueva batalla para la legalización del derecho al aborto en Portugal, donde más de 180.000 mujeres abortan al año clandestinamente, muriendo varios cientos de ellas. Además, existe toda una red de clínicas y médicos para los que el aborto clandestino es un negocio muy lucrativo, siendo éstos los primeros en oponerse a su legalización.

Las protestas internacionales, los mensajes de solidaridad y las movilizaciones deben incrementarse al máximo por la absolución de María Antonia Palla y porque su juicio se convierta en una amplia campaña por la legalización del derecho al aborto.

En este sentido, la Campaña Internacional por el Derecho al Aborto ha decidido celebrar un contra-juicio público en Portugal, para el 9 de junio, al que es importante que asistan representantes de los grupos de mujeres del estado español y todos aquellos que quieran participar, así como impulsar el envío de mensajes de solidaridad a María Antonia Palla, que deben hacerse a la siguiente dirección:

CNAC, c/o PSR
268, rua da Palma
LISBOA

Jornadas sobre proteccionismo y discriminación laboral de la mujer

VALENCIA.–Convocada por la Comisión de Mujer de l'Horta y del País, sobre la base de las jornadas realizadas en Madrid para discutir las mismas ponencias, ya que antes no se habían debatido, y sacar conclusiones, se celebraron las Jornadas de l'Horta el pasado fin de semana y se celebrarán en el país los días 26 y 27 de este mes. En primer lugar habría que señalar la participación numerosa de 150 delegadas de los ramos e uniones locales de l'Horta, demostrando el interés despertado en muchas mujeres del sindicato en torno a nuestra problemática. Por otra parte, a lo largo de las jornadas se era consciente de que estas reivindicaciones no podían quedar en papel mojado y que era preciso forzar al sindicato a defenderlas, que era preciso recogerlas en las negociaciones de convenios, que había que llevarlas hasta sus últimas consecuencias. En cuanto a la actitud de los órganos de dirección del sindicato, se criticó duramente la actitud pasiva sobre este tema, demostrada en las mismas jornadas y en su preparación.

Como aspectos negativos de las jornadas, cabe señalar la falta de discusión sobre el conjunto del Estatuto del trabajador en el sindicato, con la referencia a éste exclusivamente como origen de la causa de las jornadas, y la falta de discusión sobre las secretarías mujer, su papel dentro del sindicato, que en principio tendría que haber sido motivo de debate.

De cara a las Jornadas del País Valencià, estas supondrán un desarrollo de las secretarías mujer en las comarcas y un avance de nuestra organización y combate por nuestras reivindicaciones.

Feminismo internacional

De igual forma que en otros países europeos, la influencia del movimiento feminista llega a las mujeres lationamericanas que residen en el estado español.

Así se puede ver la incipiente formación del Grupo de Mujeres Latinoamericanas en Barcelona, que se proponen:

1. Profundizar en la problemática de la mujer en general y en especial de la mujer latinoamericana.
2. Denunciar su situación.
3. Lograr la solidaridad tanto del movimiento feminista, como de partidos, sindicatos y demás organismos populares en el estado español.
4. Solidarizarse, mediante su participación, con el movimiento feminista existente en el estado español.
5. Introducir esta problemática en el seno de la colonia latinoamericana en el exilio.



Como contribución anexa al grupo, reproducimos desde las páginas de COMBATE la presentación del Grupo de Mujeres Latinoamericanas y hacemos, con esto, una llamada a las mujeres latinoamericanas para que asuman esta lucha.

Presentación del grupo de mujeres latinoamericanas

El grupo de mujeres latinoamericanas pretende ser un organismo amplio que incluya tanto a mujeres de esos países, como a catalanas o del resto del estado español identificadas con la problemática de la mujer de aquel continente. La razón de la existencia de este grupo se debe a la necesidad de que la mujer, en general, y la latinoamericana, en particular, sea exiliada o emigrante, aborde, desde un movimiento específico, sus propias luchas y reivindicaciones concretas. En este sentido, el grupo de mujeres latinoamericanas pretende formar un movimiento autónomo, un frente de lucha dentro del abanico de movimientos sociales y políticos, guiado fundamentalmente por los objetivos de una sociedad sin explotación ni opresión, por el cambio de las relaciones sociales, económicas, políticas, humanas y sexuales. La autonomía organizativa y la especificidad de la lucha no significa separación o aislamiento de la misma, sino, por el contrario, la íntima vinculación con el conjunto de la lucha de clases, donde el objetivo estratégico de la emancipación, tanto social como individual, de la mujer debe cobrar su justa medida a través de **formas orgánicas propias**, que vayan englobando todas y cada una de las reivindicaciones particulares que hoy deben conquistar las mujeres de todo el mundo; pero al mismo tiempo en una estrecha relación con el conjunto de las luchas sociales y políticas. Por esta razón, nuestra autonomía implica y presupone la posibilidad de que un miembro de nuestro grupo pueda participar y militar en diferentes partidos y movimientos políticos.

De este marco pretendemos hacer frente a todos los problemas relacionados con la mujer, sean de orden táctico o estratégico. En suma, la condición de opresión de la mujer que hoy imponen las relaciones de dominación existentes. Para no enumerar todas, resaltaremos:

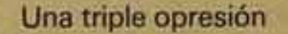
– Limitaciones y sometimiento en el campo de la educación y la cultura.

– La doble opresión que sufre la mujer trabajadora, cuya explotación se ve incrementada por la desvalorización de su trabajo por el sólo hecho de ser mujer.

– El trabajo doméstico, cuya opresión reduce a la mujer a simple productora de servicios y, por tanto, reproductora de fuerza de trabajo, y que conduce a su aislamiento económico como ser social.

– La discriminación y sometimiento legal y laboral.

– La opresión sexual específica que llega a considerar el cuerpo de la mujer como mercancía, y que se expresa tanto a través de formas de prostitución tradicional, como de nuevas formas, tales como la pornografía, los medios de comunicación de masas. En síntesis, su condición de mujer objeto que el sistema de explotación ha llevado hasta sus últimas consecuencias, pero que, al mismo tiempo, y en medio de todas sus contradicciones, ha provocado la toma de conciencia de la mujer, de cuál es su problemática y la posibilidad de luchar tanto por sus reivindicaciones inmediatas –aborto, derecho sobre los hijos, derecho sobre su propio cuerpo, etc.–, como por el conjunto de objetivos que trascienden la cuestión femenina, como opresión de las mujeres, que suponen su emancipación social.



Una triple opresión

El Grupo de Mujeres Latinoamericanas aspira, desde esta óptica, a hacer conocer las formas específicas de la opresión que sufre la mujer latinoamericana, solidarizarse con sus luchas, asumir la problemática de la exiliada, sin olvidar la vinculación con el movimiento feminista de Catalunya.

A la mujer latinoamericana se le suman elementos que hacen más difícil y compleja su propia condición, porque, en los países del continente americano, la idiosincrasia de la sociedad dependiente incrementa la incultura de la mujer oprimida y hace más difusa la particular opresión de la mujer. Por lo tanto, la mujer trabajadora sufre una triple opresión: como mujer, como trabajadora y como ciudadana de un país dependiente. Al mismo tiempo, la presencia de fuertes dictaduras dificulta la toma de conciencia, la propaganda y la posibilidad de organización, como lo hacen con cualquier otra expresión progresista o revolucionaria. La mujer latinoamericana, presente aquí o en el resto del estado español u otros países europeos, debe afrontar, además, la existencia que todo exiliado o emigrante encuentra –puestos de trabajo, dificultad de residencia, inestabilidad social, pérdida de identidad, problemas afectivos, etc.– El Grupo de Mujeres Latinoamericanas tratará, por tanto, de incrementar tareas que engloben un doble objetivo: por un lado, **organizar a la mujer latinoamericana en Catalunya** y, por otro, **movilizar a las distintas fuerzas sociales y políticas en torno a la solidaridad** con las luchas, reivindicaciones y problemas de la mujer de Latinoamérica. Por ello consideramos de vital importancia el acercamiento y la relación estrecha con el feminismo, no sólo porque debemos recoger y canalizar su experiencia a fin de enriquecer la nuestra, sino porque nuestras aportaciones deben ser importantes para el feminismo catalán, tanto rescatando nuestra historia y perspectiva particular, como el papel relevante que juega la mujer en el conjunto de las luchas sociales.

Asimismo, consideramos prioritaria nuestra participación concreta en las luchas y reivindicaciones que el movimiento feminista lleva aquí adelante, para lograr acuerdos comunes que indudablemente nos enriquecerán mutuamente, tanto a nivel práctico como teórico.

Por lo expuesto más arriba, llamamos a todas las mujeres, latinoamericanas y de otras nacionalidades que vean la necesidad de tomar parte en esta lucha, a que tomen contacto con nuestro grupo a fin de integrarse al mismo si se encuentran en Catalunya, o para formar nuevos grupos con el mismo objetivo en el resto del estado español.

"Grupo de Mujeres Latinoamericanas de Catalunya."

(Este artículo ha sido tomado del Boletín Latinoamericano de la LCR, editado por la Comisión latinoamericana de la LCR en Catalunya).

3 de junio antinuclear

El día 3 de junio abre nuevas perspectivas en la lucha antinuclear a escala mundial. Ese día –por primera vez– se va a desarrollar una jornada de lucha CONTRA LA ENERGIA NUCLEAR, organizada y coordinada por los comités y organizaciones antinucleares de todo el mundo.

La movilización va a estar centrada en lograr la paralización de los proyectos nucleares de los diferentes estados y en conseguir frente a los planes de las multinacionales eléctricas y de equipamiento nuclear y sus gobiernos respectivos, una victoria clara que posibilite la concienciación de amplias franjas de la población sobre un tema central de las sociedades actuales como es el de la utilización o no de la energía nuclear.

El día 3 de junio miles de trabajadores de todo el mundo van a salir a la calle a recordar a los gobiernos del capital que la energía nuclear no es la salida de la crisis para todos, sino sólo para los intereses de las compañías eléctricas; ese 3 de junio las manifestaciones van a decir una y mil veces que Harrisburg no sólo es un fallo técnico previsible, sino el resultado de una tecnología inacabada, insegura, etc., que el capital nos regala, sin importarle condiciones de vida, estados de salud, miedo o simplemente posibilidades materiales de futuro.

La tarea de los revolucionarios es hoy avanzar en la movilización del día 3, explicando las relaciones entre utilización de la energía nuclear y la creación de puestos de trabajo, modelo de desarrollo y utilización de recursos. La tarea de los marxistas-revolucionarios es hoy paralizar la política nuclear de los gobiernos burgueses que tratan de salvar la crisis del capital, abierta en 1973 y a la vez estimular la creación de un modelo social más centralizado y más fácilmente manipulable a todos los niveles.



En el estado español, la amenaza nuclear se hace más patente. Tras la demencia planificadora de la dictadura (en la que ninguna información fue del dominio público y las primeras C. N. empezaron a funcionar casi clandestinamente), hay que hablar de un presente nada halagüeño: los recortes a los sucesivos planes de nuclearización del Estado se han hecho ante la imposibilidad técnica de llevarlos a cabo; a cualquier problema técnico se le ha dado una salida económica acorde con los intereses privados de las Cias. eléctricas (reactores de agua ligera, ubicación de las C. N. en los lugares más baratos y no en los más seguros, etc.) y en definitiva los materializadores de los sucesivos PENs son los mismos que en la Dictadura (p. e. Magña).

Es decir, que el ataque nuclear en el Estado español es una faceta más de ese capitalismo de rapiña a que nuestras tradicionales clases privilegiadas nos tienen acostumbrados.

Pero hoy se trata de poner en cuestión muchas cosas: por un lado, la inviabilidad total de llevar a cabo un programa nuclear socialmente irrentable y cuya puesta en marcha impediría la ampliación del marco de libertades y la consecución de un nivel de vida suficiente para los trabajadores de todo el Estado.

Por otro lado, hay que recordar que la oposición a las C. N. no sólo se puede hacer en base a argumentos técnicos o económicos del momento. Tras las C. N. está un concepto determinado de desarrollo capitalista que los trabajadores debemos poner en cuestión. Y en este sentido hay que analizar que los datos que refleja como fuera de discusión el PEN (4 % de crecimiento del PIB, 140 M tec para 1987, etc.) no son sino un punto más de la estrategia burguesa para conducirnos a una sociedad cerrada y controlada, ampliamente despilfarradora y en definitiva obstaculizadora de la construcción material del socialismo.

Por último, la respuesta popular a la jornada del día 3 va a estar encuadrada dentro de dos hechos concretos: por un lado, la diversidad de actos en los diferentes lugares del Estado y que viene determinada por el desigual nivel de conciencia de los comités antinucleares, su implantación, relaciones con los partidos y sindicatos, movimiento ciudadano, etc. En este sentido, el día 3 debe suponer un avance generalizado de la capacidad movilizadora de los comités antinucleares.

Por otra parte, la diversidad de los actos viene igualmente determinada por las diferentes valoraciones que la mayor parte de las fuerzas de izquierda hacen de la protesta antinuclear.

Aún están recientes los bruscos cambios de posición del PSOE y sobre todo PCE, y de todas formas, el nivel de participación y colaboración de estos partidos no se reparte igualmente a lo largo del territorio estatal, y en todo caso suele responder más a la necesidad de subir al carro antinuclear una vez en marcha, que a impulsar de principio las reivindicaciones.

En este sentido, la jornada del día 3 debe ser el inicio (en algunos sitios será algo más) de un debate que puede aclarar bastantes cosas y que beneficiaría al conjunto de los trabajadores. Temas como qué tipo de desarrollo hay que impulsar, cuál es la relación con la naturaleza y en concreto con la utilización de recursos, qué tipo de sociedad en conexión con los modelos económicos y tecnológicos necesitan los trabajadores, etcétera, no deben ser ajenos al conjunto del movimiento obrero y los revolucionarios debemos estar a la cabeza de ese debate.

Activa participación de la IVª Internacional

Prácticamente desde los orígenes del movimiento antinuclear, la IVª Internacional ha formado parte activa de sus filas, particularmente en Suiza, Austria, Francia, Alemania...

Un poco tardíamente quizá, pero con gran entusiasmo también, la LCR ha apoyado, ha animado y ha formado parte –lo sigue haciendo– de este movimiento en las distintas nacionalidades y oegiones del Estado español.

El próximo 3 de junio estaremos, la IVª Internacional estará presente en todas las movilizaciones antinucleares, desde EE.UU hasta Europa. Será la única organización obrera que a escala internacional se compromete activamente en esta campaña. Desgraciadamente, la única. Porque buena parte del movimiento obrero, sus partidos comunistas y socialistas mayoritarios, particularmente en Europa, aparecen en buena parte comprometidos con los programas y las lógicas nucleares del gran capital (el caso del PSOE y PCE es algo diferente).

Con ocasión de esta jornada la IVª Internacional ha hecho pública una declaración. Su extrema longitud nos impiden publicarla en su totalidad. Reproducimos únicamente su último apartado.

Es necesaria una lucha internacional

El desarrollo de la energía nuclear es internacional y está realizado a una escala de conjunto de los países capitalistas por trust cuyo campo de actuación no se circunscribe, desde luego, a un sólo país. Los Estados capitalistas promueven además este desarrollo nuclear, en el cuadro de instituciones internacionales como la AIEA, la OCDE, el Mercado Común o el EUROATOM. Y en ese marco discuten y coordinan, entre otras cosas, su táctica frente a los movimientos antinucleares. Cualquier victoria de las fuerzas pro-nucleares o del movimiento antinuclear en un país, tendrá efectos de estímulo y refuerzo de esa posición en el resto de los países. Precisamente por eso, es necesario desarrollar en los próximos meses y años la coordinación internacional de los movimientos antinucleares, de forma que puedan hacer frente a la coordinación internacional de los "lobby" nucleares que está, sin duda, mucho más avanzada y es más potente. Unificar y coordinar estrechamente las fuerzas antinucleares del conjunto de países, reforzará el movimiento antinuclear de cada país y el comité nuclear de cada localidad.

Y esto regenera y pone en práctica la acción internacionalista, frente a cualquier concepción de repliegue nacionalista del movimiento nuclear. En Europa, donde los países del Mercado Común van a celebrar las Elecciones al Parlamento Europeo, el internacionalismo del movimiento nuclear constituye, felizmente, un detonante tanto frente a los proyectos nacionalistas de diversas fuerzas políticas, como frente a la teoría de una "Europa Unida", que no está, desde luego, basada en la unidad de los trabajadores, en la consecución de sus aspiraciones y la satisfacción de las necesidades de las masas, sino en los intereses de los trusts nucleares.

Frente al desarrollo europeo de la energía nuclear, la reivindicación que los comités antinucleares ponen en el centro de sus llamamientos para el día de Pentecostés, marca un paso importante en la lucha internacional contra las nucleares: por una moratoria de varios años tanto para la construcción como para la autorización de centrales nucleares.

Así va la campaña

Aragón

–La COJE planea llamar el día 3 a Escatrón, caso de que hubiera dificultades convocarían junto a los vascos, a Tudela.

Catalunya

–2 de junio, concentraciones y manifestaciones en cada estación del tren radiactivo que va de Vandellós hasta la frontera.

–3 de junio. Se ha convocado manifestación en Barcelona; queda por fijar si habrá también manifestación por la mañana y fiesta-debate por la tarde en Gerona, o se conncentrará todo en Barcelona.

Andalucía

–3 de junio, concentración en Hornachuelos. Si esto no fuera posible se haría una concentración en Valdecaballeros junto con EXTREMADURA, ZAMORA y SALAMANCA.

País Valenciá.

–3 de junio, marcha sobre la central de Cofrentes.

Galicia

–4 de junio, manifestación en La Coruña.

–23 de junio, marcha sobre la central de Xove.

Madrid.

–3 de junio, concentración.

–Día del Sol (23 de junio), se inicia una semana de conferencias, que se pretende culmine con una demostración práctica en la Casa de Campo.

Para pedir más información, se puede llamar a los comités antinucleares de cada provincia o al Comité Antinuclear de Catalunya (C. Bruch 26. Barcelona) o Comité Antinuclear de Madrid (Campomanes 13. Madrid: en esta misma dirección para toda información sobre el Día del Sol).

Euskadi

–3 de junio, fiesta antinuclear en Tudela (Navarra).

–4 de junio, iniciada la campaña de "desobediencia civil"

–En septiembre, MARCHA SOBRE LEMONIZ partiendo de Bayona y Tudela.

Euskadi

Cada vez mejor organizado

Una campaña de "desobediencia civil" y el acuerdo para no descargar más barcos que transporten material para la construcción de la central de Lemóniz, son los dos nuevos pasos –importantes, imaginativos, pasos– del movimiento antinuclear vasco.

La Comisión por una Costa Vasca no nuclear y los comités de base antinucleares de Euskadi, han llamado a una campaña de "desobediencia civil" a iniciarse desde el próximo 4 de junio. La campaña consiste en la desdomicialización del recibo de la luz de las Cajas de Ahorro y entidades bancarias. El perjuicio que esto puede suponer para Iberduero, empresa propietaria y directora de la central de Lemóniz, será –si tiene éxito– enorme. Y precisamente por ello constituirá una importantísima arma de presión contra la nuclearización de Euskadi.

El Sindicato Libre de la Marina Mercante y la Organización de Trabajadores Portuarios (que organiza a la inmensa mayoría de estibadores) han firmado un acuerdo en el que se comprometen a boicotear todo intento de transporte y descarga, por vía marítima, de material para la construcción o mantenimiento de centrales nucleares.

Un año de gestión y de experiencia



El Claustro de la Universidad Autónoma de Madrid, ha sido convocado para los días 24 y 25 de mayo. A pesar de su aparente futilidad, dicho Claustro tiene gran importancia para los sectores que pretendemos llevar a cabo una ruptura radical con el tipo de institución universitaria que hasta ahora hemos sufrido, dado que la posición que mantengamos frente a él, expresará nuestros planteamientos sobre el significado y el método para transformar la Universidad.

El debate esencial que hoy se realiza no es sobre aspectos democráticos del Claustro; tampoco es sobre la posibilidad de que los catedráticos de Institutos accedan a los Departamentos Universitarios –a pesar de que ambos aspectos se toquen en el orden del día–, el debate fundamental que nosotros queremos realizar, versa sobre el **balance de este año de gestión** del equipo de Montávez.

Para hacerlo, tenemos que recordar, primeramente, que la Universidad Autónoma tuvo ya el año pasado su primer Claustro. En él, el equipo rector se reafirmó en sus deseos transformadores; es más, el programa que presentó Montávez –y por el que fue elegido– hablaba de la necesidad de la reforma universitaria representando para los estudiantes una mínima alternativa frente al progubernamental del señor Sancho.

Bien sentado, que Montávez llegó con un programa alternativo al oficial; bien sentados sus objetivos "transformadores", así como su firme voluntad de cambiar radicalmente la Universidad, nosotros nos preguntamos por qué tan buenos deseos no han sido materializados en hechos. Nuestra primera crítica radica en la absoluta insuficiencia de las medidas tomadas por el equipo rector en lo que se refiere a la gestión realizada: no ha habido más que un sólo Claustro de facultad, no hemos participado en los departamentos... Pero esta crítica no justifica la importancia que hemos dado al tema; es más, si esa fuera la única lección que hubiéramos sido capaces de aprender de todo el proceso que se ha dado en la Autónoma, parcos alumnos seríamos. Este año de gestión tiene para nosotros un significado muy profundo: demuestra –a nuestro juicio– los límites de los vanos intentos realizados hasta ahora por dar alternativa a los problemas reales.

En la Autónoma hemos aprendido una cosa: no hay transformación que valga sin objetivos claros y sin movilización estudiantil.

Una vez más, un honrado hombre de izquierdas acometió la ingente tarea de luchar contra la organización burocrática estatal; una vez más, un honrado hombre de izquierdas se perdió en el marasmo de la reforma, pero..., ¿es que acaso podía ser de otra forma? El primer error de Montávez fue no apoyarse en los estudiantes, no abrirles todas las puertas de la Universidad; el segundo, fue creer que es posible dar a la institución un amplio contenido democrático, con sólo voluntad de hacerlo. En las actuales condiciones, la Universidad está profundamente herida; la burguesía es incapaz de asumir una sola consigna planteada por los estudiantes sin restarle el contenido más profundo; la crisis del aparato burgués no puede ser solventada por un representante "no orgánico" de la clase dominante. Incluso podemos decir que para la misma clase dominante el problema se presenta peliagudo (esperemos cómo actúa Seara, pero su tarea será ingente, amén de con escasas posibilidades de triunfar).

En definitiva, en Madrid hemos conocido algo ya previsto: la pura gestión es pura utopía para transformar sustancialmente la Universidad. Usted, Sr. Montávez continúe con sus deseos (aunque, en este caso, el que la sigue no la consigue); nosotros, por nuestra parte, cada vez nos convencemos más de la necesaria unidad estudiantes-profesores-PND, en el deseo común por reorientar el rumbo, para poner la Universidad al servicio de los trabajadores... y, para ese viaje, hacen falta alforjas más amplias que las de la simple gestión.

José Antonio MONREAL

Con Tierno volvió la música

Las recientes elecciones municipales han abierto nuevas perspectivas dentro del campo de la música. De todos es conocida la grave situación por la que desde hace ya varios años viene atravesando la profesión de músico en nuestro país.

La sustitución de los músicos por cintas en salas de fiesta y discotecas ha ido arrastrando lentamente al músico de orquesta a uno de los paros más alarmantes que se conocen (más del 80 por 100), y la hasta ahora nula intervención de las autoridades competentes en este asunto ha sido la puntilla definitiva que puede hacer que la música en vivo se convierta en un hecho insólito dentro de poco.

Pero las cosas pueden empezar a cambiar de alguna manera. Por supuesto que la solución sigue estando en manos de las autoridades capaces de sancionar a las empresas que cambian al músico por cinta incumpliendo la ley vigente, pero el hecho de que la mayoría de Ayuntamientos del país sean desde hace apenas unos meses de izquierdas puede ayudar de alguna manera a que el problema tome unas perspectivas más halagüeñas.

Las recientes fiestas de San Isidro valen como un botón de muestra para argumentar esta posición. Durante los cuatro días que duraron las fiestas cerca de 40 orquestas actuaron en las plazas y barrios de la ciudad llevando la música "viva" a los vecinos. Lo positivo de esto no es sólo el hecho de dar trabajo a cuarenta grupos u orquestas sino que sienta el precedente de que no se puede hacer una fiesta popular sin la presencia de el músico ejecutante.

Pero no es esto sólo. Si partimos de la base cierta, de que el problema musical es en última instancia un problema de educación cultural (y de que al no existir para nada esta educación por negligencia de la administración), se estaba llegando a la situación que grandes sectores de la juventud prácticamente no sentían la consigna de exigir música en vivo porque casi no la conocían. Las discotecas inundan la ciudad, la música discotequera se convierte prácticamente en la única música con la que la gente joven pasa sus ratos de ocio, bailar y divertirse con una orquesta era prácticamente imposible. Al desconocer el sonido en vivo no lo exigen.

Pienso que ahí está una de las claves positivas que puede traer el hecho de que los Ayuntamientos democráticos empiecen a tomar conciencia del asunto. Una proliferación de las orquestas va a traer consigo el que la gente empiece a saber distinguir entre la música en lata y la música viva y comience a despertarse un interés por una manifestación cultural como la música.

Por supuesto que con esto no se soluciona el problema como ya he explicado más arriba, pero se contribuye a una toma de conciencia sobre el hecho cultural creativo e irrepetible que es una orquesta sonando en directo. La lucha de los músicos continúa contra las arbitrariedades administrativas y el poder empresarial, pero de alguna manera con los nuevos Ayuntamientos hemos dado un paso adelante en favor de la música en vivo

Bernardo FUSTER

Contracampo:

Crítica de cine alternativa

Una nueva revista de cine ha salido al mercado: "Contracampo", con una periodicidad mensual y que *"el escaso hueco existente en la parca prensa cinematográfica española, el estudio del hecho cinematográfico, a partir del análisis de sus elementos materiales (el propio film, la industria, etcétera), creemos que justifican la aventura"*, según señala el editorial de presentación del primer número, correspondiente al mes de abril. El equipo de la revista está formado por profesionales de la crítica cinematográfica, colaboradores de diversas publicaciones y, sobre todo, asiduos a los festivales nacionales e internacionales, en los que se trazan las líneas que va tomando la historia del cine reciente.

"Contracampo", como ya hemos dicho, se plantea analizar el cine, a partir de sus hechos materiales y, en este sentido, refleja en la estructura de la revista cuatro puntos importantes: Primero, presta especial atención al cine español, con el retraso que lleva respecto del de otros países por las características políticas de nuestro país, los años de dictadura, el peculiar tránsito a una sociedad de libertades. El cine español se analiza, no sólo desde su punto de vista cultural o como hecho aislado, sino con los problemas de la industria cinematográfica española y los problemas de los profesionales que realizan este producto cultural.

Como segundo punto, se analiza la teoría del cine, los elementos fílmicos y en este sentido y, como tercer punto, se escarba en la historia del cine con el fin de buscar en los clásicos las raíces de este fenómeno social. Y, por último, como no, "Contracampo" atiende a la actualidad por lo que a las películas más o menos comentadas y a los libros que van surgiendo en esta especialidad, se refiere.

Del primer número, como ya hemos dicho apareció en el mes de abril, cabe destacar la entrevista con Jaime Camino a propósito de su última película "La vieja memoria" así como un amplio reportaje y estudio de las conclusiones del primer Congreso Democrático del Cine Español. El segundo número acaba de aparecer: Vuelta a incidir en el cine español, con entrevistas a dos jóvenes directores, pero con acumulada experiencia: Paulino Viola y Gerardo García; dos artículos sobre la televisión y el telefilm americano, así como una entrevista con Roland Barthes, además de las consabidas críticas de la actualidad cinematográfica.

Pero el equipo de "Contracampo" no quiere hacer sólo un producto impreso cuya comunicación con el lector y aficionado se vea limitada por razones obvias. Por ello, va a iniciar una serie de coloquios mensuales en la librería "El Pub", de Madrid, sobre los temas centrales de cada número a los que asistirán profesionales y estudiosos de la crítica cinematográfica española. El primero es el próximo día 24 de mayo a las ocho de la tarde. Pero, para más información y, sobre todo, suscripciones (que detrás de "Contracampo" no hay mecenas) dirigirse a:

"CONTRACAMPO", Plaza de Chamberí, núm. 3, Madrid-10. Teléfono: 447 06 63.

CINES

SESION NUMERADA

Alcalá-Palace. Alcalá, 90/Metro General Mola/Teléfono 225 46 08.
4.15, 7 y 9.45: **La patrulla.** Burt Lancaster. ¡Un filme espectacular y realista sobre la guerra del Vietnam! 14 años.

Amaya. Gral. Martínez Campos, 9 (Chamberí)/Metro Iglesia/Tel 448 41 69.
4.30, 7 y 10: **El cielo puede esperar.** Warren Beatty, Julie Christie y James Mason. Mayores 14 años. 25.ª semana.

Avenida. Avenida José Antonio, 37 (Centro)/Metro Callao/Tel 221 75 71.
7 y 10: **Los sobrevivientes elegidos.** Jackie Cooper, Bradford Dillman. ¡Sus

7 y 10: Du
y Sandra Lo
Richmond
cal/Metro S
4.30, 7 y 1
va York). M
Roxy B. Fue
Teléfono 44
7 y 10: El
Delon. May
dos.
Salamanca.
Goya/Telé
4.30, 7 y
Charles Cha

V.O.S

Alphaville
Martín de
España/Te
Sesiones: 4
roc, de Cla
¡Hoy, últim
Alphaville
Martín de
paña/Telé
Sesiones: 6

Psiquiatría y represión sexual

Enrique GONZALEZ DURO

Enrique González Duro, psiquiatra, Jefe Clínico del Hospital de Día, de la Ciudad Sanitaria Francisco Franco.

Libros escritos: "Psiquiatría y sociedad autoritaria; España 1936-1975", Ed. Akal. "Consumo de drogas en España", Ed. Villalar. "La locura y los derechos humanos, Ed. Zyx. "Alternativas a la Psiquiatría", Akal. "Represión sexual, dominación social", Akal.

COMBATE recoge esta semana su colaboración sobre un tema poco conocido y, al mismo tiempo, polémico.

La psiquiatría tradicional se ha presentado como una ciencia médica, aséptica y neutral, lo que no ha sido históricamente cierto. En realidad, la psiquiatría actúa como una estructura de poder, que define, conceptualiza, clasifica, controla, corrige y "cura" todas las locuras (incluidas las sexuales) de las gentes débiles y marginales, de acuerdo con los valores de la clase dominante, en una sociedad "normalizada" y "normalizante". Se trata de un mecanismo de control social, cuya fuerza le viene, originariamente, del manicomio clásico, una institución represora y segregadora, similar a la cárcel. Aunque el control psiquiátrico no sólo se ejerce a través del manicomio, puesto que se dispone de técnicas más variadas y sutiles.

El componente sexual no existe

El manicomio, modela a sus internados según las funciones sociales que le han sido impuestas, y que son la segregación de determinadas conductas "anormales" y su posterior "corrección" y adaptación social. Esto no implica la ayuda al paciente, sino que, por lo general, conlleva a su destrucción como persona. En efecto, el paciente es despojado en el manicomio de su identidad personal, siendo progresivamente mutilado en su yo, que se diluye en la colectividad, para acabar sometiéndose por completo al orden institucional.

En la institución psiquiátrica se niega, drásticamente, el componente sexual del individuo, lo que le lleva a su progresiva desexualización. No es raro que el paciente sea desposeído de los objetos personales que daban noticia de su identidad sexual (fotos familiares, alianzas conyugales, etcétera). El aspecto corporal fue paulatinamente una impresionante uniformación. La regla institucional impone una asepsia general y despersonalizada, la limpieza periódica de los cuerpos, que, por los métodos que se emplean (baños y duchas colectivas, vestidos uniformes, afeitados y cortes de pelo similares, etcétera); acaban por parecerse unos a otros; incluso las mujeres se virilizan. Por la inactividad forzada, por la incomunicación, por los continuos paseos sin sentido, por el atontamiento farmacológico, etcétera, los cuerpos pierden expresividad y vida, y se deforman monstruosamente. No hay, por otra parte, "roles" específicamente masculinos o femeninos, exceptó en ciertas tareas domesticas, en las que algunos pacientes son utilizados en beneficio de la institución.

La desexualización manicomial, viene dada por la rígida segregación existente entre los sexos: incluso hay manicomios exclusivos para hombres o mujeres; por el aislamiento afectivo-sexual con el exterior: las visitas están controladas y ningún contacto sexual es permitido; las cartas son habitualmente censuradas, sobre todo, en sus posibles contenidos amorosos. Por la inhibición interna del paciente, y por la represión institucional de la sexualidad.

Una inhibición sexual resulta funcional para la institución, pues doblega la capacidad de resistencia del individuo, le ofrece una imágen devaluada de sí mismo, lo infantiliza, lo vuelve inseguro y lo hace propicio a la obediencia acrítica y a la sumisión jerárquica, aceptando fácilmente las normas y las consignas de la institución, adaptándose plenamente a ella. De modo que el intercambio se convierte en un siervo-eunuco, que sufre resignadamente todos los posibles abusos, e incluso acaba por refugiarse en la institución, que adquiere los rasgos de una "familia protectora", vigilante y sancionadora.



Pero, la abstinencia forzada provoca, de rebote, una cierta compulsividad sexual, pues la sexualidad se aparece como la única forma de rebelión individual. Por eso, la masturbación y la homosexualidad son prácticas frecuentes en el manicomio; son actividades poco afirmativas, nada enriquecedoras o estructurantes de la personalidad, por las precarias y furtivas condiciones en que se efectúan. Están condenadas por la institución a nivel de formulaciones éticas, pero, de hecho, son ampliamente toleradas como "desahogos" admisibles y casi necesarios para la buena marcha de la institución.

La represión sexual en el manicomio no es sino una caricatura de la existente en la sociedad de los "normales". Dentro o fuera, la actividad sexual está, por lo general, prohibida, aunque adquiere un distinto valor. En el exterior, todo acto sexual, fuera de la cópula heterosexual legitimizada por el matrimonio, tiene un valor negativo; es de alguna manera "malo", y remite a la responsabilidad de la persona de cara a sus propios valores internalizados y a la prohibición social transgredida. Aunque las cosas están cambiando, no es tanto como parece. La homosexualidad, por ejemplo, sigue en el ostracismo. Dentro del manicomio, el acto sexual está imposibilitado prácticamente, o es catalogado como síntoma de enfermedad, pero en cambio, la homosexualidad es más tolerada que fuera. El acto homosexual es considerado como un comportamiento irracional e irresponsable del enfermo, que no escandaliza a nadie, puesto que el manicomio clásico tiene la función de eliminar del mundo de los sanos lo irracional, manteniéndolo oculto o encerrado. En consecuencia, el internado puede tener comportamientos insanos, u homosexuales, siempre que no alteren el orden institucional; pero, como insano que es, no debe en modo alguno procrear, por lo que ha de ser segregado sexualmente. Por el contrario, los sanos, los de fuera, si deben procrear, y ordenadamente y no deben tener comportamientos insanos u homosexuales, pues así se arriesgan a ir a la cárcel o al manicomio.

•"... Pero la abstinencia forzada provoca, de rebote, una cierta forma de compulsividad sexual, pues la sexualidad aparece como la única forma de rebelión individual"



Las contradiciones de la institución psiquiátrica "liberal"

A medida que la sociedad burguesa se moderniza, con sus múltiples contradiciones, la población psiquiatrizable aumenta progresivamente y los internamientos psiquiátricos crecen sin cesar. Esto plantea la necesidad de la reforma de las instituciones psiquiátricas, que han de asumir funciones terapéuticas y rehabilitadoras, aunque sin querer perder sus primitivas funciones de segregación y control. En la estrategia reformista, algunas instituciones psiquiátricas, en diversos grados, implantan un régimen mixto (convivencia terapeútica entre hombres y mujeres), que produce casi autonmáticamente una apreciable mejora en los pacientes: cambian su aspecto, resexualizan sus cuerpos, se socializan y parecen más próximos al alta, más semejantes a los de fuera. Pero ésta resexualización ocasiona muchos problemas a la institución, que giran en torno al riesgo de contactos heterosexuales, que preocupan, alarman y asustan. Pronto se resaltan los inconvenientes de esos posibles contactos: la píldora, la virginidad, el embarazo, el adulterio, el exhibicionismo, etcétera. Son cuestiones frecuentes en la calle, que pueden pasar a cualquier persona y en cualquier momento. Pero son cosa que no pueden ocurrir dentro de la institución psiquiátrica, aún en la liberal y modernizada.

Ocurre que en el marco de la institución psiquiátrica, la persona es convertida en un ser irresponsable, a todos los niveles, por el hecho de estar "enferma", cualquiera que sea su enfermedad, o los motivos de su internamiento o "tratamiento". Pero no es cuestión de enfermedad. Es una cuestión moral o política: la institución psiquiátrica es "normalizante" y "ejemplarizante". Tiene una misión reeducativa, la de "normalizar" las conductas desviadas, reprimiendo el ejercicio de la libertad individual, incluida la sexualidad. La institución se organiza adoptando las normas y valores de la sociedad burguesa, a la que sirve, aunque con un poder coactivo superior al existente fuera. Ese poder actúa sobre los supuestos enfermos, pero, fundamentalmente, supone un aviso para los sanos, para que no se desvíen, excesivamente, de la normativa social vigente.

Así, pues, el régimen mixto es una necesidad de la institución psiquiátrica moderna, que ha de "curar", pero que conlleva el riesgo de una "inmoralidad" burguesa. Este riesgo se elude preconizando la abstención de los contactos sexuales, lo que implica un mayor control y vigilancia sobre los pacientes, y la utilización de métodos represivos más sutiles. La situación es contradictoria: por un lado, se estimula la comunicación y socialización de los pacientes, se les induce a una cierta resexualización. Pero, por otro lado, se bloquea o dificulta la búsqueda directa del placer. En el terreno sexual, se permite la verbalización, pero se prohibe la acción. El paciente debe hablar de su sexualidad, pero no vivirla. Incluso, en el plano de los valores, se afirma, desde la psiquiatría, lo positivo de la sexualidad en lo abstracto (pensamiento, palabra, fantasía, etcétera) pero, al mismo tiempo, se la descalifica en lo concreto, y, en particular, la práctica poco "reflexionada", o sea, la práctica sexual discordante con las **reglas establecidas**. Y, esto, es válido para muchas formas de terapias psiquiátricas, incluido el psicoanálisis institucionalizado.

Esta disociación que sobre el paciente psiquiátrico se ejerce, tiene un claro paralelismo con lo que ocurre en la sociedad moderna, que difunde y exalta una cierta ideología de la sexualidad, en forma de conocimientos, de tecnología o de mercancía, pero que, al mismo tiempo, controla y canaliza el libre ejercicio de la sexualidad. Actualmente, se dice que el hombre moderno es libre sexualmente, ya que no pesan sobre él las viejas presiones coercitivas, e incluso se les incita ofreciéndole objetos de consumo sexual. Pero, de hecho, se le mediatiza a través del "consenso social" y se le imponen unas condiciones de vida tales que le imposibiliten ejercer la libertad sexual, salvo excepciones más o menos distintas.

Para los que no se sometan al consenso, para los disidentes sexuales, existe la psiquiatría institucional, cuyas redes son cada vez mayores.

Entrevista al Frente Popular de Liberación de Eritrea (F.P.L.E.)

Hace poco hemos denunciado desde nuestras páginas la nueva ofensiva militar etíope, con apoyo soviético, que se abate contra el pueblo eritreo. En busca de una serie de aclaraciones sobre este conflicto hemos entrevistado a Ermías Deebesai, miembro del CC. del FPLE y representante para Europa de dicha organización.

C.: ¿Cuáles son las características de la última ofensiva militar etíope?

FPLE: Esta es parte de una serie de ofensivas de gran escala que se vienen sucediendo desde julio del año pasado. En ellas está teniendo una participación fundamental y directa la URSS en armamento y en tropas, ya que de otro modo el ejército etíope hubiera sido incapaz de enfrentarnos militarmente. Teníamos una superioridad notable antes de la participación soviética. Antes de esta ofensiva nosotros teníamos el 95% del territorio liberado. Ante la superioridad alcanzada por nuestro adversario gracias al apoyo soviético, decidimos hacer una retirada táctica de nuestras ciudades y pueblos, y prepararnos para una larga guerra popular prolongada. Nos vimos obligados a retirarnos a las montañas para desarrollar una guerra de guerrillas más efectiva. En las nuevas zonas recuperadas, el gobierno etíope se concentra en las ciudades, dado su desconocimiento del terreno y también por las dificultades ideológicas para hacer actuar a sus soldados, en la mayoría campesinos, en zonas rurales, donde se le cuestionaría más agudamente las razones por las cuales está luchando.

C.: ¿Cuál es el balance que el FPLE hace de los golpes recibidos?

FPLE.: En el terreno militar hemos perdido algunos puntos estratégicos importantes en las ciudades. Como en toda guerra, se gana y se pierde, pero estamos seguros que el triunfo final es nuestro por el convencimiento ideológico y la justeza de la lucha. En el plano político sí podemos decir que hemos perdido posiciones importantes, porque en estos últimos años habíamos logrado pasar de una sociedad feudocapitalista a una sociedad socializante, proceso que ahora fue destruido. Estamos preocupados porque se han paralizado transformaciones profundas que se estaban operando en nuestra sociedad. Si bien los cambios militares pueden revertirse, en el terreno político esto es más complejo y más lento. La lucha de clases tiene otro ritmo. Habíamos llegado a organizar asociaciones de campesinos, de mujeres, de jóvenes que funcionaban en conjunto en forma de asambleas populares en cada pueblo, en cada ciudad. Todo esto tuvo que ser abandonado y es un serio revés, el más grave. El pueblo eritreo está siendo preparado para una guerra popular prolongada. Nuestra actividad militar ha sido ahora organizada en forma de guerrillas, que desde ya es muy activa y no tiene problemas para extenderse.

Toda esta situación nos crea un problema grave, que es el cuidado de la población refugiada y desplazada, dado que tenemos pocos medios en víveres, medicamentos, etcétera.

C.: ¿Cómo consideráis el cambio de la política de la URSS, que durante el gobierno de Halie Selassie mantuvo un apoyo a vuestra lucha por la autodeterminación y cuando éste fue derrocado y el actual gobierno etíope asumió el poder, cambió su posición manteniendo una actitud hostil hacia vosotros?

FPLE: Bueno, no se puede decir que la URSS haya apoyado a los movimientos de liberación eritreos; lo que sí se puede decir es que en 1952 en la Asamblea General de las Naciones Unidas defendió el derecho del pueblo eritreo a su autodeterminación, pero durante todos estos años no ha existido una posición de la URSS ni en un sentido ni en otro. Su postura justamente aparece a partir del derrocamiento de Halie Selassie y es contra nosotros. Según nuestra interpretación, su posición obedece a planes estratégicos, porque no hay nada más que justifique su intervención.

C.: ¿Piensas que hay alguna relación entre esta actitud de la URSS y la desestabilización creada en la región con la caída del sha de Irán. No es una forma de intentar estabilizar reforzando al gobierno etíope?

FPLE: No, no creemos que el cambio en Irán haya influido en la postura de la URSS, dado que todavía no se sabe quién es quién en Irán y qué pasará allí, pero en todo caso es EEUU el que ha perdido posiciones en la zona y esto conviene a la URSS. Es verdad que a la URSS le interesa estabilizar la zona, pero no lo podrá hacer con este tipo de vía. Por otro lado, ahora controla menos a Etiopía, ya que su apoyo al ejército etíope le ha dado a éste una cierta autosuficiencia que le permitirá en el futuro utilizarla con autonomía de la URSS.

C.: ¿Hace poco tiempo la posición del gobierno cubano era mantener tropas en apoyo al gobierno etíope e incluso participar secundariamente en acciones contra Eritrea. Sin embargo, ahora pareciera estar dispuesta a retirar sus tropas. A qué crees se debe este cambio?

FPLE: Suponemos que el cambio obedece a una división del trabajo, dado que Cuba ha retirado tropas de Eritrea pero las ha enviado a Ogadén y se han retirado simultáneamente las tropas etíopes de Ogadén para enviarlas a Etiopía. Nunca Cuba ha hecho declaraciones sobre el caso eritreo, ni sobre la justeza de esta lucha, ni lo contrario. Lo concreto es que está dando al ejército etíope lo que éste necesita a nivel militar, apoyo técnico, más que apoyo humano.

C. : ¿Qué es lo que piensas sobre la actitud del pueblo etíope en todo esto? ¿Crees que comprende los derechos del pueblo eritreo o que está más de acuerdo con las posturas de su Junta Militar?

FPLE: La información que recibe el pueblo etíope proviene toda de los medios del gobierno. Ahora bien, hay que tener en cuenta que la población etíope está compuesta en un 95% de campesinos analfabetos, por lo que no tienen acceso a la prensa escrita. El otro medio es la radio pero la mayoría no tiene dinero para comprarla. Los sectores más conscientes de la sociedad si conocen más la situación y son partidarios de la autodeterminación de Eritrea. Hay que pensar que la mayoría de la población ni sabe dónde está situada geográficamente Eritrea, ni qué hace allí el ejército etíope, ni nada. Le resulta un problema muy distante. Lo que se puede decir es que los movimientos de liberación etíopes apoyan la lucha por la independencia de Eritrea, como es el caso del Frente de Liberación del Ogadén, Partido Revolucionario Popular Etíope y otros.

C.: ¿Cuál es el papel que está jugando la dirección del Partido Comunista Chino en este conflicto?

FPLE: Hasta ahora el PCCh no se ha pronunciado ni en favor ni en contra de este proceso. Es por todos conocido que a finales de la década del 60 China ayudó a la revolución eritrea, entrenó militarmente a nuestros hombres. A partir de 1969 y hasta estos momentos no se ha pronunciado.

C.: ¿Ha habido algún pronunciamiento de partidos comunistas europeos con respecto a la política que está llevando la URSS con Eritrea?

FPLE: Los partidos comunistas de Occidente se han mantenido muy reservados con respecto al tema. No se sabe bien por qué han obrado de esta manera. Incluso algunos de ellos han hablado en nombre de la revolución etíope.

C.: ¿Qué tipo de relaciones cree el FPLE debe tener con la lucha de los oprimidos de Africa y el mundo?

FPLE: Nosotros no nos manejamos ni nos manejaremos con la diplomacia clásica de las grandes potencias en este sentido. Estamos apoyando y apoyaremos los procesos de liberación por la justeza de los mismos y no por ninguna razón diplomática.

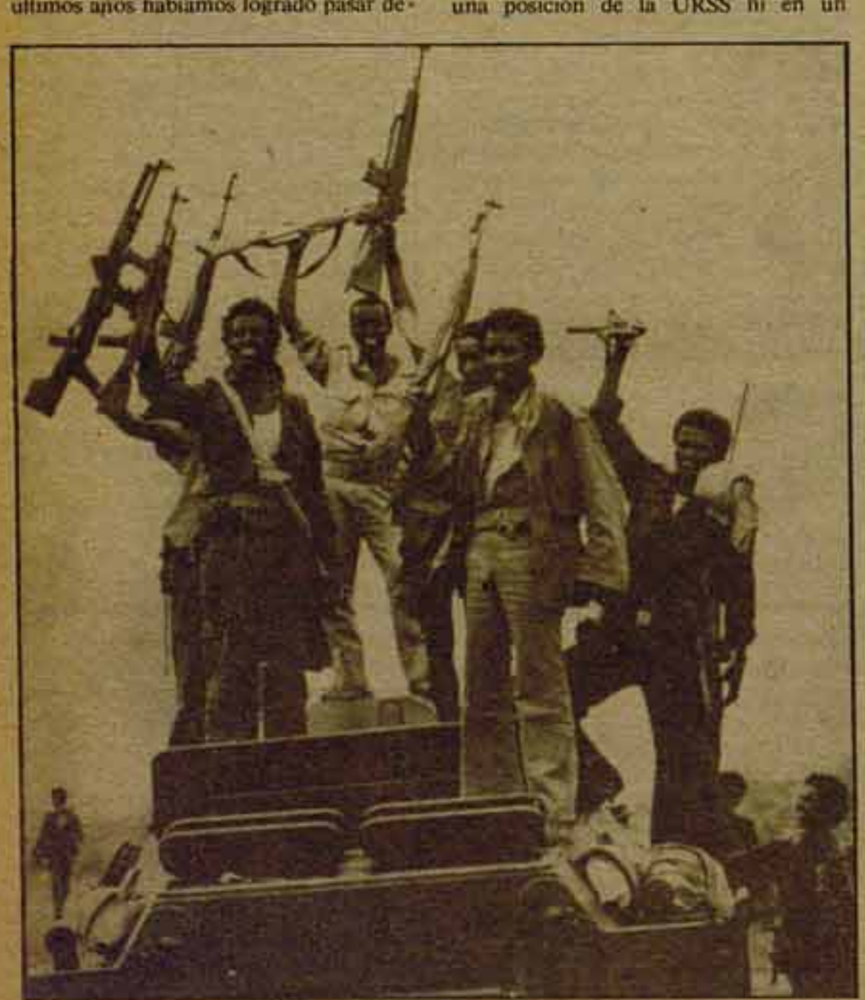
C.: ¿Cuál es el futuro que ven para la revolución eritrea?

FPLE.: Sabemos que hemos recibido ahora reveses importantes, pero estamos convencidos que la justa lucha del pueblo eritreo a largo término triunfará, los objetivos finales prevalecerán.

C.: ¿Cuál es, a vuestro criterio, el papel que deben jugar las fuerzas políticas españolas con respecto a la lucha eritrea?

FPLE.: El pasado del pueblo español es igual al del pueblo eritreo. Los dos han conocido el sabor del fascismo. Nosotros le pediríamos al pueblo español y las fuerzas políticas que sean solidarios con una lucha que ellos han sufrido en su propia carne. Esto se traduciría en primer lugar en condenar la intervención extranjera contra la autodeterminación del pueblo eritreo.

Paco NUÑEZ







Ante las próximas elecciones al Parlamento Europeo

"Los obreros en lucha contra la Europa de los patronos"

Amberes (Bélgica), 2-3 de junio. Conferencia obrera organizada por todas las secciones europeas de la IVª Internacional

La IV Internacional no se hace ninguna ilusión sobre las elecciones al Parlamento Europeo. Se trata de un camuflaje que permitirá a la burguesía reforzar su posición de clase frente a la clase obrera de los diferentes países de la Comunidad Europea.

De aquí la importancia de realizar la unidad de la clase obrera en la lucha por la plataforma de reivindicaciones comunes, impulsando las acciones de solidaridad por sector y por empresa más allá de las fronteras nacionales.

La IV Internacional es la única organización obrera que defiende, en todos los países, la misma perspectiva internacionalista y anticapitalista.

Pero la IV Internacional no defiende solamente un programa. Toma también las iniciativas para concretarlo.

La más importante de estas iniciativas es la Conferencia Obrera Internacional, que tendrá lugar el 2 y 3 de junio cerca de Amberes. Será una ocasión única para que trabajadores y militantes sindicales de todos los países de Europa, que trabajan en las más importantes empresas, se reúnan, discutan e intercambien experiencias.

Comenzaremos el sábado, 2 de junio, a las 14 horas con una exposición sobre **La política de austeridad de la burguesía europea y la estrategia internacional del movimiento obrero.** ¿Qué clase de crisis atraviesa actualmente el capitalismo?, ¿qué papel quieren hacer jugar la burguesía y las multinacionales a la Comunidad Europea?, ¿cuál es el objetivo de la política de austeridad de los diferentes sectores burgueses (siderurgia, vidrio, etc.?, ¿cómo reaccionan las burocracias sindicales y los grandes reformistas?, ¿qué estrategia anticapitalista hay que oponer a todo el plan?

Este será el cuadro general de conjunto de la Conferencia. El mediodía y la tarde del sábado serán consagrados a la discusión, en cinco grupos de trabajo, de cinco temas diferentes; otros cinco temas serán abordados de la misma manera la mañana del domingo.

El funcionamiento en grupos de trabajo es muy importante. Se tratará de círculos restringidos: los camaradas podrán tomar más fácilmente y más rápidamente la palabra, la discusión será así más viva. Este método es más fructuoso porque permite a los militantes exponer sus propios argumentos y ejemplos de la lucha; es decir, su propia experiencia. Conocemos también los riesgos y los límites de los grupos de trabajo, a saber: la enumeración de casos particulares y el intercambio sin más, la información de lo que se paga en cada sitio.

Los grupos de trabajo

1) La lucha por la semana de 35 horas. Este grupo estará animado por los camaradas alemanes. Alemania ofrce, en efecto, el ejemplo típico de una burocracia sindical obligada, "por sorpresa", en el curso de un Congreso a tomar la consigna de 35 horas en su resolución final. Y la vanguardia militante de las grandes empresas utiliza ahora esta consigna para pasar a la acción.

Los camaradas italianos del sindicato unificado de la metalurgia preparan también una intervención sobre su sector, a saber: el enfrentamiento entre la base y la burocracia sindical "de izquierda", y sobre la manera en que el PCI y ciertos grupos de extrema izquierda (como Democracia Proletaria) sostienen esta burocracia.

2) Los servicios públicos. La cuestión será introducida por los camaradas ingleses después de la reciente huelga masiva que aún continúa. Con los mismos problemas, a examinar el papel de los social-demócratas y la independencia sindical, y la lucha contra la privatización.

3) La política de austeridad y de colaboración de clases. En España y en Italia, los más grandes partidos obreros (la socialdemocracia y los PC) han dado su acuerdo a una austeridad "de izquierda" (¡!). ¿Cuál es la alternativa?

4) La lucha por la nacionalización. Los camaradas franceses y luxemburgueses preparan esta comisión después del "Plan Daviguon" y la reciente lucha de Longwy.

5) Los trabajadores inmigrantes. Sus condiciones de vida y de trabajo, y su lucha. La manera en que los sindicatos los organizan; el apoyo que los fascistas buscan contra su presencia para desarrollarse más, incluso entre las capas retrasadas de la clase obrera. Nuestros camaradas ingleses tienen a ese propósito una larga experiencia de lucha.

6) Las mujeres trabajadoras y el movimiento sindical. Esta comisión será preparada por la delegación española y tratará de cuatro problemas importantes: 1) qué plataforma unitaria de reivindicaciones, 2) las reivindicaciones específicas de las mujeres, 3) las reivindicaciones económicas de las mujeres (aborto por ejemplo) y 4) como trabajar en el movimiento sindical.

7) La unidad de los trabajadores. En la lucha, a nivel sindical, en el terreno político. Los camaradas franceses presentarán su experiencia de la Unión de Izquierdas (antes y después) y de sus consecuencias en la lucha y en los sindicatos.

8) La izquierda sindical. Las direcciones sindicales se dividen en un ala "izquierda y un ala derecha". No siempre es fácil para los sindicatos luchadores desmarcarse de esta "izquierda" sindical de la burocracia. En Inglaterra, en Francia (la CFDT), en Bélgica, en Italia..., nosotros conocemos bien ese problema. La comisión será animada por los camaradas italianos.

9) El sindicalismo internacional frente a las multinacionales. ¿Cómo realizar la unidad entre los trabajadores en lucha contra las multinacionales?, ¿cuál es el papel contra una multinacional europea?, ¿cómo estrechar contactos entre delegados sindicales de empresa de un mismo truts (FIAT/SEAT...)? Esta comisión estará animada por los camaradas belgas, después de la experiencia de la lucha en Glaverbel contra BSN.

10) El control obrero. Una comisión animada igualmente por los militantes belgas. El control obrero, como elemento de programa del movimiento sindical, como respuesta a la crisis (ciertamente en el cuadro de las nacionalizaciones), como arma de lucha en las empresas.

El domingo, después del mediodía, será una nueva cuestión de solidaridad internacional a través de un informe sobre el movimiento obrero en los países del Este.

Para terminar, habrá como final (hacia las 16 horas) un mitin que informará sobre las actividades de la Conferencia Obrera Internacional y concluirá con la exposición de la plataforma de la IV Internacional.

La conferencia Internacional se desarrollará en un centro socio-cultural de la provincia de Amberes, que dispone de todo el equipo necesario en lo que concierne a estancia y demás.

Esta infraestructura nos parece indispensable para facilitar el desarrollo de la Conferencia. Si pensamos, por ejemplo, en el hecho de que por cada grupo de trabajo hace falta una traducción simultánea en siete lenguas, comprenderemos que hace falta una organización mejor que para un gran mitin o, incluso, para una reunión obrera "ordinaria" como ya las hemos organizado en el pasado.

La delegación de la LCR

Un nutrido grupo de militantes obreros de LCR participará en la Conferencia de la Delegación, el 71 por 100 son militantes de CC.OO. y el 29 por 100 de UGT.

EL 36 por 100 son mujeres.

El 50 por 100 son miembros de los Comités de las empresas donde trabajan.

La totalidad de los miembros de la delegación tienen responsabilidad dentro de sus respectivos sindicatos.

Se encuentran trabajadores de los principales ramos de la producción: Metalurgia, Construcción, A. Gráficas, Sanidad, Banca.

Proceden de los principales centros industriales del Estado: Euskadi, Catalunya, Madrid, País Valenciá, y de algunas de las empresas más significativas: Seat, Ford, Babcok, Mevosa, etcétera.

Forman parte algunos reconocidos dirigentes obreros como **L. M. Pariza**, de la C. Ejecutiva Estatal de CC.OO; **Juan Ramón Garay**, de Unión Cerrajera y de la dirección de CC.OO de Euskadi; **Carmen Martínez**, de la Ejecutiva estatal de Sanidad de CC.OO; **Fernando Greco**, Secretario de Organización de la Unión Provincial de UGT Madrid; **Pedro Navarro**, del Comité Local de UGT Barcelona, etcétera.

Elecciones al Parlamento Europeo (3)

Cuando falta semana y media para acudir a las urnas, lo menos que se puede decir es que la campaña electoral para el Parlamento Europeo no ha sabido despertar el entusiasmo de los electores. Entre las suspicacias sobre el recorte de la soberanía nacional, las aspiraciones hegemonistas de Francia y Alemania, las acusaciones mutuas sobre la ampliación del Mercado Común y la campaña que reaviva en ciertos países contra su integración en la Comunidad, la campaña de los partidos socialdemócratas y eurocomunistas tampoco es capaz de ofrecer otra cosa que el espectáculo de su desunión y la repetición de los temas más manidos de la ideología europeista de la burguesía.

Sin embargo, una serie de problemas fundamentales sobre el futuro de Europa en los próximos años están en el candelero: la crisis económica, la reestructuración de sectores enteros de la producción (como la siderurgia del Rhur y Lorena), el paro, la inflación, la entrada de España, Grecia y Portugal en la CEE, la política de control de armamentos (SALT III y MBRF), la OTAN y la subordinación de la política internacional europea a sus acuerdos con USA... Es precisamente a la hora de ofrecer soluciones a estos temas cuando aparece de una forma más clara la incapacidad de los partidos agrupados en la Internacional Socialista y de los partidos eurocomunistas de ofrecer una política hegemónica, una alternativa de clase a los trabajadores.

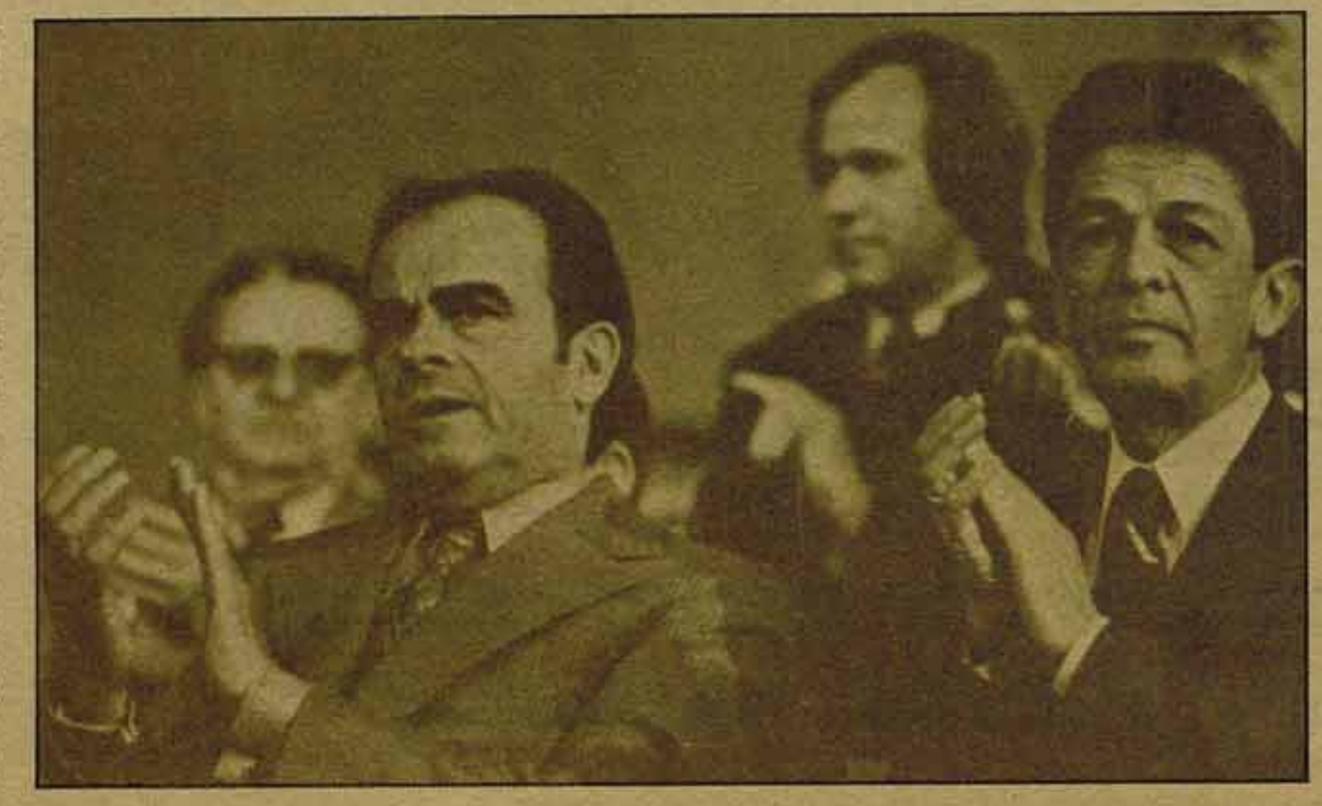
"La primavera de los socialistas"

Bajo esta consigna, se reunieron en París, el viernes 25 de mayo, los líderes más conocidos de la Unión de Partidos Socialistas de la Comunidad Europea, a quienes acompañaban representantes de los partidos de España, Grecia y Portugal. Cuentan en su haber el haber formado la primera federación de partidos cara a estas elecciones (abril de 1974), de ser los seguros triunfadores en número de votos, y por tanto, el grupo mayoritario en el Parlamento de Europa.

¿Qué pudo escuchar el público que asistió al mitin? En primer lugar, la afirmación tajante de Willy Brandt y James Callaghan de que el grupo parlamentario socialista europeo en ningún caso colaboraría con los comunistas. En segundo lugar, que sólo la sociedad de mercado podría abordar con éxito el problema del paro, confiriendo al Estado el poder suficiente para hacer transferencias de riquezas a "los no favorecidos". En tercer lugar, la limitación de las funciones del Parlamento Europeo al marco estricto del Tratado de Roma, es decir, la no ampliación de sus funciones frente a los distintos parlamentos regionales. "Un origen de evoluciones futuras". En cuarto lugar, el apoyo incondicional a la entrada de España, Grecia y Portugal en la CEE. Y por último, la autoproclamación: ¿Dónde pueden encontrar los electores una federación de partidos europeos capaz de presentar tal cantidad de líderes nacionales, con más de cuatro millones de militantes?

Naturalmente, mirando a la luz esta especie de brillante europeo aparecen imperfecciones de tallado y manchas. Los partidos socialdemócratas europeos no han podido elaborar un proyecto de programa común con el que presentarse a las elecciones. Gestores fieles de las necesidades de sus respectivas burguesías nacionales, al final ha sido su correlación de fuerzas nacional la que ha determinado los ejes de cada una de sus respectivas campañas. Pero además, ¿cómo sintetizar la austeridad y la lucha contra los sindicatos que acaban de derrotar a Callaghan en Inglaterra, los giros del PSI del Frente de Izquierdas con el PCI a su actual política de posible entrada en el gobierno con la DC, repitiendo el centro-izquierda, el izquierdismo verbal de Miterrand tras el congreso de Metz y su nueva propuesta de Unidad de Izquierdas y la política imperialista y antiobrera de Schimdt? Y el panorama se complica cuando se le suman las posturas anti-CEE del PASOK griego, de la izquierda laborista, que ha redactado el programa de la campaña en su país y de la minoría del CERES en el PSF.

Los partidos socialdemócratas tienen que combinar actualmente los intereses imperialistas de cada una de sus burguesías, con la comprensión de la importancia de Europa como marco estratégico unitario ante la crisis, no sólo frente a la competencia de USA y Japón, sino ante todo el proceso "desestabilizador" que tienen el ascenso de las luchas obreras en cada uno de los países del Mercado Común. La crisis de la "neutralidad" del estado ante las clases sociales, en la que se basa su gestión y el proyecto de cambio de los socialistas mediterráneos, producto directo de sus políticas de austeridad, de sus decretos represivos antiobreros, necesita hoy ser recubierta con un discurso sobre el nuevo estado europeo y sobre sus consecuencias benéficas, no sólo cara a la planificación de los recursos, sino también cara a una dispersión del poder en los diferentes países en proyectos regionalistas y federalistas. Se cubre así una política reaccionaria con una proyección en la utopía: el carácter de clase de una y otra es lo que se intenta velar.



La Europa de la socialdemocracia y el eurocomunismo no es la Europa de los trabajadores

Así, mientras la Confederación Europea de Sindicatos (dominada por los socialdemócratas, pero en la que también participa la CGIL italiana y CC.OO. tiene pedido su ingreso) no tenía más remedio, tras las manifestaciones de Lorena y la huelga de los metalúrgicos alemanes, que aceptar la consigna de las 35 horas semanales, Schmidt se entrevista directamente con Giscard para llegar a acuerdos como los del Sistema Monetario Europeo, verdadero plan de Austeridad Continental.

A este cuadro hay que añadir la intervención pintoresca de Carvajal, presidente de la comisión gestora del PSOE: "Nosotros estamos cómodos en la Internacional Socialista" y "Los que se oponen a la entrada de España en el Mercado Común son unos reaccionarios". Con respecto a lo primero, estamos seguros que en ciertos casos es así, además tiene la ventaja de limitar el número de posibles candidatos a la presidencia del partido a los de tesoreros de la SPD alemana. En el segundo, todavía estamos esperando que alguien demuestre las ventajas de la austeridad "europea" para los trabajadores de este país.

Cuando el eurocomunismo se convierte en nacional-comunismo

La situación de los PCs es bastante más tétrica cara a estas elecciones al Parlameno Europeo. Sin exagerar, quizá no haya una sola cuestión en la que no se puedan encontrar divergencias importantes entre el PCF y el PCI, los dos mayores, sin contar al anti-CEE PC de Gran Bretaña, el pro-Moscú DKP alemán o el nacionalista PC holandés. Si el eurocomunismo puede definirse en líneas generales como un proceso de adaptación de los diferentes PCs a sus respectivas burguesías, y por tanto, una ideología de transición cuya última línea de evolución hay que trazarla en la necesidad de desmarcarse de los partidos socialdemócratas, en ningún otro campo este proceso ha sido más fuerte como en el de la concepción sobre Europa. Ello ha impedido cualquier tipo de política conjunta de los PCs europeos, más allá de declaraciones de principios muy generales o pequeñas acciones bilaterales como los encuentros fraternales entre el PCI y el PCF. En lo único que concuerdan todos es en la necesidad de seguir vías "nacionales" hacia el socialismo.

Para el PCI, la campaña se ha confundido con las elecciones legislativas nacionales, en las que sin duda verá rebajado su anterior porcentaje entre dos y cuatro puntos. Pero el problema de Europa está en el centro del programa de cambio social de este partido, que sin duda ha sido el que ha llegado más lejos en la izquierda en la alternativa europeista. Los dos ejes centrales son la aceptación del equilibrio estratégico entre los dos bloques (OTAN y Pacto de Varsovia) como realidad en la que enmarcar su política y la visión de la unidad europea como espacio estratégico óptimo para la construcción del Socialismo. El primer eje lleva a Berlinguer no solamente a dar toda clase de seguridades sobre el mantenimiento de Italia en la OTAN, sino a afirmar que esta permanencia es una garantía contra cualquier tipo de intervención del Pacto de Varsovia, como en 1968 en Checoslovaquia contra un "socialismo a la italiana". El segundo eje incluye el reforzamiento de los poderes del Parlamento Europeo, con trasferencias de soberanía de los parlamentos nacionales, especialmente en el terreno económico, lo que permitiría una planificación, bajo el capitalismo, de los recursos europeos, la ampliación de la CEE a España, Grecia e Italia y la elaboración de toda una política de transformación democrática de estas instituciones como uno de los elementos de la vía pacífica al socialismo. Pero el PCI ha podido también presentar su cara "nacional" para quienes creían que el partido iba demasiado lejos en su internacionalismo: su voto en contra en las negociaciones de la DC para la inclusión de Italia en el Sistema Monetario Europeo ante la falta de ayudas compensatorias a recibir de la RF alemana.

La campaña del PCF tiene un cierto regusto a la época de la Resistencia. No desde luego en relación con los FTP (el maquis comunista), sino a los elementos nacionalistas de la Unidad Nacional: el chovinismo anti-alemán y antiemigrados. "L'Humanité" acusa públicamente a Giscard y a los socialistas de estar vendiendo el país al marco alemán, de poner en cuestión la "sagrada" soberanía del parlamento francés, de subordinar los intereses de los viticultores de Provenza a la política de apoyo personal del presidente de la República a su amigo Adolfo Suárez. El PCF es, en definitiva, el único en poner por delante de todo los intereses de Francia, en presentar un programa francés a las elecciones, aunque de vez en cuando también haya que solidarizarse con las luchas obreras de los nueve (prohibiendo por ejemplo en algunos municipios franceses el trabajo de los emigrantes). Al menos el PCF está en contra de la OTAN y no espera ninguna ayuda de esta organización frente al Pacto de Varsovia cuando construya su "socialismo con los colores de Francia...", desde hoy prepara ya su propia capacidad de defensa, incluyendo en su programa el desarrollo del armamento nuclear francés y prometiendo volver a tomar las armas ante cualquier invasión de los países del este.

Ni una sola mención en conjunto a la política de austeridad, a las 35 horas, a los derechos de los emigrantes, a las nacionalidades oprimidas, a la necesidad de organizar campañas unitarias contra los monopolios europeos, al comercio de centrales nucleares de la RF alemana y de Francia.

La plataforma de Bruselas

Impulsados fundamentalmente por la organización italiana DEMOCRAZIA PROLETARIA, han tenido lugar una serie de contactos entre organizaciones de extrema izquierda europeas cara a presentar una plataforma común en estas elecciones al Parlamento Europeo, bajo la consigna general de "Contra la Europa de los patronos, por la unidad de los trabajadores".

Tras las reuniones de Bruselas y Turín, pareció llegarse a un acuerdo que firmaron organizaciones tan heterogéneas como Pour le Socialisme y el Grupo Autónomo de Demócratas Cristianos belgas, el PSU y la OCT francesas, el Sinn Fein, rama política del IRA, el MES portugués, la KB de la RF Alemana y PTE, MC-OIC y EIA en el Estado español, además de Democrazia Proletaria. Otras organizaciones que asistieron a estos encuentros como el SWP de Gran Bretaña, Lotta Continua o Il Manifesto de Italia, acabaron por no incorporarse.

La IV Internacional, a través de sus secciones en Francia y en el Estado español, fue invitada también a participar en estas discusiones y a ellas aportó la Plataforma política que ya había hecho pública. Y es a este nivel de líneas políticas donde las divergencias aparecieron.

La plataforma votada en Bruselas reúne muchos de los vicios que puedan venir dados de privilegiar la aparición conjunta frente a los PSs y PCs, en vez de la discusión de una alternativa política. Y ello mismo la hizo entrar en crisis inmediatamente: el SWP no la firmaba, el PLS belga y la VS danesa harán después campaña propia y diferenciada en sus respectivos países y mientras que en el Estado español PTE está por la entrada en el Mercado Común, los compañeros de MC-OIC harán campaña en contra.

Esa necesidad de negociación hasta llegar al mínimo común denominador, especialmente entre el PSU francés y Democrazia Proletaria, hace que falten aspectos tan importantes como las 35 horas, una explicación de la crisis capitalista, que queda subordinada a las relaciones de intercambio desigual y a la explotación del Tercer Mundo, un silencio total ante la política de austeridad de PSs y PCs, a lo que se une la falta de una alternativa estratégica revolucionaria a sus "vías nacionales", una posición ambigua sobre la ampliación del MCE, lo que permite que firmen la plataforma países que están a favor de la Comunidad, ambigüedad que vuelve a plantearse cuando se mete en un mismo saco el derecho a la autodeterminación de las nacionalidades oprimidas y la afirmación de las «identidades nacionales» de los Estados actuales frente a la absorción de soberanías por parte del Parlamento Europeo.

Estas críticas, que la IV Internacional formuló en su Carta Abierta a los firmantes de la Plataforma de Bruselas, no invalidan los aspectos positivos de esta iniciativa, ante todo la necesidad de coordinarse para luchar unidos frente a la reestructuración capitalista que se está operando a través de la política de austeridad, tanto en sus versiones nacionales como multinacionales. Las dificultades con que tropieza la Plataforma de Bruselas demuestran que solamente es posible sobre la base de acuerdos políticos reales. Que a falta de ello, la unidad de acción se ve limitada, como en este caso, a la sincronización de actos públicos nacionales con invitados extranjeros. En todo caso, el debate y la realización de iniciativas comunes, más allá de las elecciones, permitirán valorar la posibilidad de un trabajo conjunto entre la IV Internacional y algunas de las organizaciones que forman parte de esta Plataforma.

G. BUSTER